

**รายงานผลการสอบทานและประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน)
ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

หลักการและเหตุผล

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค 0409.2/ว 123 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์การประเมินการประกัน และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร กำหนดให้ หน่วยงานตรวจสอบภายในจัดทำและเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐภายในเวลาอันสมควร และไม่เกิน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผนการตรวจสอบ กรณีเรื่องที่ตรวจพบ เป็นเรื่องที่จะมีผลเสียหายต่อทางราชการให้รายงานผลการตรวจสอบทันที พร้อมทั้งให้รายงาน ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยรายงานดังกล่าวต้องระบุถึงประเด็นความเสี่ยงและการควบคุม ที่มีนัยสำคัญ ความเสี่ยงจากการทุจริต ประเด็นการกำกับดูแล และเรื่องอื่น ๆ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี

ดังนั้น กลุ่มตรวจสอบภายใน จึงได้กำหนดกิจกรรมการสอบทานและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน (รอบ 6 เดือน) ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้มั่นใจว่า รายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ กรมบัญชีกลางกำหนด

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ

1. เพื่อให้มั่นใจว่า หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำ รายงานผลการตรวจสอบ และรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กรมบัญชีกลาง กำหนด

2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

ขอบเขตของการดำเนินการ

1. การสอบทานและประเมินการดำเนินการรายงานผลการตรวจสอบและรายงาน ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้เกณฑ์การสอบทาน และประเมินตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2. รายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 69 แห่ง ประกอบด้วย (1) หน่วยงานหลัก 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการ สภการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(2) หน่วยงานระดับกรม 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (3) หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 64 แห่ง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (เฉพาะที่มีผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายในและจัดส่งแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) จำนวน 62 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569)

3. ระยะเวลาในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการสอบทานการปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยงานตามแผนการตรวจสอบเฉพาะเรื่องที่กำหนดระหว่างเดือนตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569

ระยะเวลาในการสอบทาน

ดำเนินการระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม พ.ศ. 2569

ประเด็นและเกณฑ์การสอบทาน

1. การประเมินรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน)

1.1 รายงานผลการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณมีความครบถ้วนและเป็นไปตามมาตรฐานฯ กำหนด

1.1.1 หน่วยงานหลักและหน่วยงานระดับกรม

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน 1 มีการรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้

- (1) มีการรายงานผลการตรวจสอบ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- (2) มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี

ค่าคะแนน 2 มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้

- (1) มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ขอบเขต ผลการตรวจสอบ ข้อสรุป ข้อเสนอแนะ และ/หรือแผนการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่เหมาะสม
- (2) มีการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร เพื่ออธิบายผลการตรวจสอบในภาพรวมให้ผู้บริหารสามารถให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงเป็นอันดับแรก

ค่าคะแนน 3
(ระดับมาตรฐาน)

มีรายงานผลการตรวจสอบถูกต้อง เพียงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันเวลา (เสนอรายงานผลการตรวจสอบ 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผนการตรวจสอบ)

ค่าคะแนน 4
(ระดับสูงกว่ามาตรฐาน)

มีการแสดงความคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่ม ให้แก่ส่วนราชการในภาพรวม โดยครอบคลุมหน่วยรับตรวจเป็นส่วนใหญ่ตามแผนการตรวจสอบประจำปี

1.1.2 หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน 1	มีการรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ (1) มีการรายงานผลการตรวจสอบ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี ในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (2) มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี
ค่าคะแนน 2	มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ (1) มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ขอบเขต ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ และ/หรือแผนการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่เหมาะสม (2) มีการจัดทำทสรุปรายงาน เพื่ออธิบายผลการตรวจสอบ ในภาพรวมให้ผู้บริหารสามารถให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงเป็นอันดับแรก
ค่าคะแนน 3 (ระดับมาตรฐาน)	มีการรายงานผลการตรวจสอบ เสนอศึกษาธิการจังหวัดภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผนการตรวจสอบประจำปี
ค่าคะแนน 4 (ระดับสูงกว่ามาตรฐาน)	มีรายงานผลการตรวจสอบสอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบ ที่กำหนดตามแผนการตรวจสอบประจำปี

สรุปผลการประเมินระดับประเด็นที่ใช้พิจารณา

ระดับคะแนน				
0	1	2	3	4
ไม่มีการดำเนินการ	ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ

ทั้งนี้ ในการประเมินทั้งหน่วยงานหลัก หน่วยงานระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามเกณฑ์การประเมินดังกล่าวข้างต้น ในการพิจารณาการให้ค่าคะแนนการดำเนินการในแต่ละข้อ ความเป็นอิสระต่อกัน หน่วยงานจะได้คะแนนตามข้อ 4 ตามเกณฑ์การพิจารณาต่อเมื่อดำเนินการตามข้อย่อยในแต่ละประเด็นได้ครบทุกข้อ (4 ข้อ)

1.2 รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบมีความครบถ้วนและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การสอบทาน

มีการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบให้กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. การสอบทานรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน)

ความสอดคล้องของรายงานผลการตรวจสอบกับแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

เกณฑ์การสอบทาน

2.1 รายงานผลการตรวจสอบครอบคลุมหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

2.2 รายงานผลการตรวจสอบครอบคลุมประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

ผลการสอบทานและประเมินผล

หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 69 แห่ง โดยทุกแห่งมีการกำหนดกิจกรรมการตรวจสอบ และ/หรือกิจกรรมการบริการให้คำปรึกษาทั้งปีงบประมาณ ซึ่งในจำนวนนี้มีหน่วยงานที่ครบกำหนดให้จัดส่งรายงาน จำนวน 60 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ส่วนที่เหลือ จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบ และ/หรือกิจกรรมการบริการให้คำปรึกษาครบถ้วน 6 เดือนหลัง จึงยังไม่ครบกำหนดต้องจัดส่งรายงาน ซึ่งจากการสอบทาน พบว่า หน่วยงานที่มีการจัดส่งรายงาน มีจำนวน 59 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.33 และไม่ได้จัดส่งรายงาน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.67 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี โดยในจำนวนนี้มีหน่วยงานที่จัดส่งรายงานครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด จำนวน 58 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.31 และหน่วยงานที่จัดส่งรายงานไม่ครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.69 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ (รายละเอียดตามตารางที่ 1 และเอกสารหมายเลข 1)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนหน่วยงานที่จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบและรายงานการบริการให้คำปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

ประเภทของหน่วยงาน	จัดส่ง แผนฯ	แผนฯ กำหนดกิจกรรมครอบคลุม ทั้งปีงบประมาณ			จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ และ/หรือรายงานการบริการให้ คำปรึกษา		
		หน่วยงาน ที่กำหนด แผนทั้ง ปีงบประมาณ	ครบ กำหนดให้ จัดส่ง รายงานฯ	ไม่ครบ กำหนดให้ จัดส่ง รายงานฯ	หน่วยงาน ที่มีการ จัดส่ง รายงานฯ	ครบถ้วน ตามแผน	ไม่ ครบถ้วน ตามแผน
1. หน่วยงานหลักและหน่วยงาน ระดับกรม	5	5 (100.00)	5 (100.00)	-	5 (100.00)	5 (100.00)	-
1.1 หน่วยงานหลัก	4	4 (100.00)	4 (100.00)	-	4 (100.00)	4 (100.00)	-
1.2 หน่วยงานระดับกรม	1	1 (100.00)	1 (100.00)	-	1 (100.00)	1 (100.00)	-
2. หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัด สป.	64	64 (100.00)	55 (85.64)	9 (14.06)	54 (98.18)	53 (98.15)	1 (1.85)

ประเภทของหน่วยงาน	จัดส่ง แผนฯ	แผนฯ กำหนดกิจกรรมครอบคลุม ทั้งปีงบประมาณ			จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ และ/หรือรายงานการบริการให้ คำปรึกษา		
		หน่วยงาน ที่กำหนด แผนทั้ง ปีงบประมาณ	ครบ กำหนดให้ จัดส่ง รายงานฯ	ไม่ครบ กำหนดให้ จัดส่ง รายงานฯ	หน่วยงาน ที่มีการ จัดส่ง รายงานฯ	ครบถ้วน ตามแผน	ไม่ ครบถ้วน ตามแผน
2.1 หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)	2	2 (100.00)	2 (100.00)	-	2 (100.00)	2 (100.00)	-
2.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	62	62 (100.00)	53 (85.48)	9 (14.52)	52 (98.11)	51 (98.08)	1 (1.92)
รวมทั้งสิ้น (คิดเป็นร้อยละ)	69	69 (100.00)	60 (86.96)	9 (13.04)	59 (98.33)	58 (98.31)	1 (1.69)

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ จากการสอบถามและประเมินผลรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงาน
ตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน)

1.1 รายงานผลการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณมีความครบถ้วน
และเป็นไปตามมาตรฐานฯ กำหนด

1.1.1 หน่วยงานหลักและหน่วยงานระดับกรม

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน 1 มีการรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้

- (1) มีการรายงานผลการตรวจสอบ โดยครบถ้วนทุกภารกิจ
งานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีในช่วง
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- (2) มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจ
โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ
ประจำปี

ค่าคะแนน 2 มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้

- (1) มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์
ขอบเขต ผลการตรวจสอบ ข้อสรุป ข้อเสนอแนะ
และ/หรือแผนการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่เหมาะสม
- (2) มีการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร เพื่ออธิบายผลการตรวจสอบ
ในภาพรวมให้ผู้บริหารสามารถให้ความสำคัญ และ
มุ่งเน้นการปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่มีความเสี่ยงสูง
เป็นอันดับแรก

ค่าคะแนน 3 (ระดับมาตรฐาน)	มีรายงานผลการตรวจสอบถูกต้อง เทียบธรรม ชัดเจน รัตภูมิ สร้างสรรค์ ครบถ้วน และทันเวลา (เสนอรายงานผลการตรวจสอบ 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผนการตรวจสอบ)
ค่าคะแนน 4 (ระดับสูงกว่ามาตรฐาน)	มีการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่ม ให้แก่ส่วนราชการในภาพรวม โดยครอบคลุมหน่วยรับตรวจ เป็นส่วนใหญ่ตามแผนการตรวจสอบประจำปี

ผลการประเมิน

จากการประเมินรายงานผลการตรวจสอบ ของหน่วยงานหลักและหน่วยงาน
ระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า หน่วยงานที่มีผลการประเมิน
ระดับสูงกว่ามาตรฐาน (ค่าคะแนน 4) มีจำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และหน่วยงานที่มี
ผลการประเมินระดับมาตรฐาน (ค่าคะแนน 3) มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.00 เมื่อพิจารณา
จำแนกตามระดับผลการประเมิน (รายละเอียดตามตารางที่ 2 และเอกสารหมายเลข 2) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงการประเมินรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ของหน่วยงานหลัก และ
หน่วยงานระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน	ครบกำหนดให้ จัดส่งรายงานฯ	จัดส่งรายงาน ผลการ ตรวจสอบ	ผลการประเมินตามเกณฑ์			
			ต่ำกว่ามาตรฐาน		ระดับ มาตรฐาน	สูงกว่า มาตรฐาน
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
1. หน่วยงานหลัก	4	4 (100.00)	-	-	1 (25.00)	3 (75.00)
2. หน่วยงานระดับกรม	1	1 (100.00)	-	-	-	1 (100.00)
รวมทั้งสิ้น	5	5 (100.00)	-	-	1 (20.00)	4 (80.00)
ผลการประเมิน			ต่ำกว่ามาตรฐาน		ระดับมาตรฐานและ สูงกว่าระดับมาตรฐาน	
			-		5 (100.00)	

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

1) หน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่าคะแนน 4 (ระดับสูงกว่ามาตรฐาน) กล่าวคือ
หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกภารกิจตามแผนการตรวจสอบประจำปีในช่วง
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ มีการเผยแพร่รายงานฯ ให้หน่วยรับตรวจทราบและดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะ ซึ่งรายงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้อง เทียบธรรม ชัดเจน รัตภูมิ
สร้างสรรค์ ครบถ้วน ทันเวลา และมีการเสนอรายงานฯ ภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบ
แล้วเสร็จ รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ส่วนราชการ
ในภาพรวม มีจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) หน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่าคะแนน 3 (ระดับมาตรฐาน) กล่าวคือ หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกภารกิจตามแผนการตรวจสอบประจำปีในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ มีการเผยแพร่รายงานฯ ให้หน่วยรับตรวจทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งรายงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน มีการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ส่วนราชการ ในภาพรวม แต่เสนอรายงานฯ ไม่ทันภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผน มีจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.1.2 หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน 1	มีการรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ (1) มีการรายงานผลการตรวจสอบ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี ในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (2) มีการเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจ โดยครบถ้วนทุกภารกิจงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี
ค่าคะแนน 2	มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ (1) มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ขอบเขต ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ และ/หรือแผนการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่เหมาะสม (2) มีการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร เพื่ออธิบายผลการตรวจสอบ ในภาพรวมให้ผู้บริหารสามารถให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงเป็นอันดับแรก
ค่าคะแนน 3 (ระดับมาตรฐาน)	มีการรายงานผลการตรวจสอบ เสนอศึกษาธิการจังหวัดภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผนการตรวจสอบประจำปี
ค่าคะแนน 4 (ระดับสูงกว่ามาตรฐาน)	มีรายงานผลการตรวจสอบสอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบ ที่กำหนดตามแผนการตรวจสอบประจำปี

ผลการประเมิน

จากการประเมินรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 54 แห่ง พบว่า หน่วยงานที่มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) มีจำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.15 โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านระดับมาตรฐานและสูงกว่าระดับมาตรฐาน (ค่าคะแนน 3 และ 4) มีจำนวน 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.12 และหน่วยงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับมาตรฐาน (ค่าคะแนนต่ำกว่า 3) มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.88 สำหรับหน่วยงานที่ไม่จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.85 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับผลการประเมิน (รายละเอียดตามตารางที่ 3 และเอกสารหมายเลข 3) สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน	ครบกำหนดให้ จัดส่งรายงานฯ	จัดส่งรายงาน ผลการ ตรวจสอบ	ผลการประเมินตามเกณฑ์*			
			ต่ำกว่ามาตรฐาน		ระดับ มาตรฐาน	สูงกว่า มาตรฐาน
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
1. หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)	2	2 (100.00)	-	-	-	2 (100.00)
2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	52	51 (98.08)	-	1 (1.97)	6 (11.76)	44 (86.27)
รวมทั้งสิ้น	54	53 (98.15)	-	1 (1.88)	6 (11.32)	46 (86.80)
ผลการประเมิน			ต่ำกว่ามาตรฐาน		ระดับมาตรฐานและ สูงกว่าระดับมาตรฐาน	
			1 (1.88)		52 (98.12)	

หมายเหตุ : 1. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

2. * = ผลการประเมินตามเกณฑ์ฯ จะพิจารณาเฉพาะหน่วยงานที่จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ ให้กลุ่มตรวจสอบภายในเท่านั้น ซึ่งมีจำนวน 53 แห่ง

1) หน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่าคะแนน 4 (ระดับสูงกว่ามาตรฐาน)

กล่าวคือ หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกภารกิจตามแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่รายงานฯ ให้หน่วยรับตรวจทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งรายงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม และมีการเสนอรายงานฯ ภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ รวมทั้งรายงานผลการตรวจสอบมีความสอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบที่กำหนดตามแผนการตรวจสอบ มีจำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.80 ได้แก่

1.1) หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม) 2 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 44 แห่ง ได้แก่

- 1.2.1) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร
- 1.2.2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่
- 1.2.3) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี
- 1.2.4) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร
- 1.2.5) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
- 1.2.6) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี
- 1.2.7) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา
- 1.2.8) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
- 1.2.9) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท

- 1.2.10) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
- 1.2.11) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง
- 1.2.12) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตราด
- 1.2.13) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
- 1.2.14) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช
- 1.2.15) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์
- 1.2.16) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส
- 1.2.17) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดน่าน
- 1.2.18) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบึงกาฬ
- 1.2.19) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์
- 1.2.20) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี
- 1.2.21) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปราจีนบุรี
- 1.2.22) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 1.2.23) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง
- 1.2.24) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
- 1.2.25) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
- 1.2.26) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
- 1.2.27) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแพร่
- 1.2.28) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม
- 1.2.29) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
- 1.2.30) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสิงห์บุรี
- 1.2.31) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร
- 1.2.32) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร
- 1.2.33) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยะลา
- 1.2.34) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง
- 1.2.35) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี
- 1.2.36) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำปาง
- 1.2.37) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน
- 1.2.38) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
- 1.2.39) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย
- 1.2.40) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์
- 1.2.41) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
- 1.2.42) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู
- 1.2.43) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
- 1.2.44) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี

2) หน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่าคะแนน 3 (ระดับมาตรฐาน) กล่าวคือ หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกภารกิจตามแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีการเผยแพร่รายงานฯ ให้หน่วยรับตรวจทราบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งรายงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม แต่หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบที่กำหนดตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 4 แห่ง และเสนอรายงานเกินกว่า 2 เดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ จำนวน 1 แห่ง รวมหน่วยงานที่มีผลการประเมินระดับมาตรฐาน จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.32 ได้แก่

- 2.1) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย
- 2.2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก
- 2.3) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ
- 2.4) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
- 2.5) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2.6) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

3) หน่วยงานที่มีผลการประเมินด้วยค่าคะแนน 2 (ระดับต่ำกว่ามาตรฐาน) กล่าวคือ หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบ ซึ่งรายงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม และมีบันทึก/บทสรุปผู้บริหาร เพื่อเสนอรายงานภาพรวมให้ศึกษาธิการจังหวัดทราบ แต่รายงานผลการตรวจสอบไม่สอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบที่กำหนดตามแผนการตรวจสอบ กอปรกับบางแห่งมีการเสนอรายงานฯ ไม่ทันภายใน 2 เดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.89 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.2 รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ

เกณฑ์การสอบทาน

มีการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบให้กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการสอบทาน

หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบ และกิจกรรมการบริการให้คำปรึกษา จำนวน 60 แห่ง ซึ่งจากการสอบทาน พบว่า หน่วยงานทุกแห่ง มีการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ยกเว้นสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทและสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ (รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข 2 - 3)

2. การสอบทานรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน)

2.1 ด้านหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบ

เกณฑ์การสอบทาน

รายงานผลการตรวจสอบครอบคลุมหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

ผลการสอบทาน

จากการสอบทานหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ครบกำหนดให้จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 59 แห่ง พบว่าหน่วยงานที่มีการรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) มีจำนวน 58 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.31 ในจำนวนนี้มีการรายงานผลการตรวจสอบครอบคลุมหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ในแผนฯ จำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.28 ส่วนหน่วยงานที่เหลือมีการรายงานแต่ไม่ครอบคลุมตามแผนฯ ที่กำหนด จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.72 กล่าวคือ ในภาพรวมหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการกำหนดหน่วยรับตรวจไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวนทั้งสิ้น 29,083 แห่ง โดยกำหนดกิจกรรมการตรวจสอบจำนวน 135 กิจกรรม ซึ่งจากการสอบทาน พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจในสังกัดระหว่างเดือนตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569 จำนวน 29,084 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 และกิจกรรมที่ดำเนินการตรวจสอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 134 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 99.26 เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทของหน่วยงาน (รายละเอียดตามตารางที่ 4 และเอกสารหมายเลข 1 - 3) พบว่า

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนหน่วยรับตรวจและกิจกรรมที่ดำเนินการตรวจสอบ ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รอบ 6 เดือนแรกของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน	ครบกำหนดให้จัดส่งรายงานฯ	หน่วยงานจัดส่งรายงานผลฯ	รายงานมีความครอบคลุมตามแผนฯ		แผนการตรวจสอบรอบ 6 เดือนแรก		รายงานผลการตรวจสอบรอบ 6 เดือนแรก	
			ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	จำนวนหน่วยรับตรวจ	จำนวนกิจกรรมที่ตรวจสอบ	จำนวนหน่วยรับตรวจ	จำนวนกิจกรรมที่ตรวจสอบ
1. หน่วยงานหลักและหน่วยงานระดับกรม	5	5 (100.00)	5 (100.00)	-	28,783	25	28,783 (100.00)	25 (100.00)
1.1 หน่วยงานหลัก	4	4 (100.00)	4 (100.00)	-	28,772	23	28,772 (100.00)	23 (100.00)
1.2 หน่วยงานระดับกรม	1	1 (100.00)	1 (100.00)	-	11	2	11 (100.00)	2 (100.00)
2. หน่วยงานตรวจสอบภายในในสังกัด สป.	54	53 (98.15)	52 (98.11)	1 (1.89)	300	110	301 (100.33)	109 (99.09)
2.1 หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)	2	2 (100.00)	2 (100.00)	-	6	3	6 (100.00)	3 (100.00)
2.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	52	51 (98.08)	50 (98.04)	1 (1.96)	294	107	295 (99.66)	106 (97.25)
รวมทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ	59	58 (98.31)	57 (98.28)	1 (1.72)	29,083	135	29,084 (100.00)	134 (99.26)

หมายเหตุ : 1. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

2. กลุ่มตรวจสอบภายในจะพิจารณาเฉพาะหน่วยงานที่จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ ให้กลุ่มตรวจสอบภายในเท่านั้น ซึ่งมีจำนวน 54 แห่ง

2.1.1 หน่วยงานหลักและหน่วยงานระดับกรม

ผลการสอบทาน พบว่า หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) จำนวนทั้งสิ้น 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยทุกแห่งมีการรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ครอบคลุมหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ในแผนฯ กล่าวคือ หน่วยงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยงานหลักและหน่วยงานระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการกำหนดหน่วยรับตรวจไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 28,783 แห่ง กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบ จำนวน 25 กิจกรรม โดยหน่วยงานได้ดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจตามกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.2 หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการสอบทาน พบว่า หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) จำนวนทั้งสิ้น 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.15 ในจำนวนนี้มีการรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ครอบคลุมหน่วยรับตรวจและกิจกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ในแผนฯ จำนวน 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.11 ส่วนหน่วยงานที่เหลือมีการรายงานแต่ไม่ครอบคลุมตามแผนฯ ที่กำหนด จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.89 กล่าวคือ หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการกำหนดหน่วยรับตรวจไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 300 แห่ง กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบ จำนวน 110 กิจกรรม โดยหน่วยงานได้ดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 301 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.33 และกิจกรรมที่ดำเนินการตรวจสอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 109 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 99.09

2.2 ด้านประเภทการตรวจสอบ

เกณฑ์การสอบทาน

รายงานผลการตรวจสอบครอบคลุมประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน)

ผลการสอบทาน

จากการสอบทานหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดส่งแผนการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 59 แห่ง พบว่า หน่วยงานมีการรายงานผลการตรวจสอบ และ/หรือรายงานการบริการให้คำปรึกษา (รอบ 6 เดือน) ครอบคลุมประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 89.83 กล่าวคือ หน่วยงานมีการดำเนินการตรวจสอบครอบคลุมประเภทของงานการตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย (1) การตรวจสอบการเงิน (Financial Audit) (2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Audit) (3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit) และ (4) การตรวจสอบอื่น ๆ ได้แก่ การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operation Audit) การตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Audit) และการตรวจสอบการบริหาร (Management Audit) รวมถึงงานบริการให้คำปรึกษา (Consulting Services) ตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด ส่วนหน่วยงานที่เหลือ จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.17 มีการรายงานผลการตรวจสอบแต่ไม่ครอบคลุมประเภทของงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด (รายละเอียดตามตารางที่ 5 – 6) รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการปฏิบัติงานครอบคลุมประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเภทของหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่จัดส่ง		ครอบคลุมกับประเภทของงานตรวจสอบภายใน	
	แผนการตรวจสอบ	รายงานผลการตรวจสอบและ/หรือรายงานการบริการให้คำปรึกษา (รอบ 6 เดือน)	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม
1. หน่วยงานหลัก	4	4 (100.00)	3 (75.00)	1 (25.00)
2. หน่วยงานระดับกรม	1	1 (100.00)	1 (100.00)	-
3. หน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัด สป.	54	54 (100.00)	49 (90.74)	5 (9.26)
3.1 หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)	2	2 (100.00)	2 (100.00)	-
3.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	52	52 (100.00)	47 (90.38)	5 (9.62)
รวมทั้งสิ้น (คิดเป็นร้อยละ)	59	59 (100.00)	53 (89.83)	6 (10.17)

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างแผนการตรวจสอบกับรายงานผลการตรวจสอบ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามประเภทของงานตรวจสอบภายใน

ประเภทของงานตรวจสอบภายใน	จำนวนหน่วยงานทั้งหมด*	จำนวนหน่วยงานที่ตรวจสอบรอบ 6 เดือนแรก	
		แผนการตรวจสอบ	รายงานผลการตรวจสอบ
1. งานให้ความเชื่อมั่น			
1.1 การตรวจสอบการเงิน (Financial Audit)	59	46 (77.97)	45 (97.83)
1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Audit)	59	57 (96.61)	58 (101.75)
1.3 การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)	59	43 (72.88)	42 (97.67)
1.4 การตรวจสอบอื่น ๆ			
1.4.1 การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operation Audit)	59	51 (86.44)	57 (111.76)

ประเภทของงานตรวจสอบภายใน	จำนวน หน่วยงาน ทั้งหมด*	จำนวนหน่วยงานที่ตรวจสอบ รอบ 6 เดือนแรก	
		แผนการ ตรวจสอบ	รายงานผล การตรวจสอบ
1.4.2 การตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Audit)	59	1 (1.69)	1 (100.00)
1.4.3 การตรวจสอบการบริหาร (Management Audit)	59	18 (30.51)	40 (222.22)
2. งานบริการให้คำปรึกษา (Consulting Services)	59	10 (16.95)	10 (100.00)

หมายเหตุ : 1. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

2.* = หน่วยงานที่จัดส่งแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีการรายงานในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 52 แห่ง

2.2.1 งานบริการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Services) พบว่า หน่วยงานรายงานผลการตรวจสอบสอดคล้องกับประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทของงานตรวจสอบภายในที่หน่วยงานรายงานผลการตรวจสอบสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบ มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ (1) การตรวจสอบการบริหาร (Management Audit) กำหนดแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรก จำนวน 18 แห่ง มีการรายงานผลการตรวจสอบ จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 222.22 รองลงมา คือ (2) การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operation Audit) กำหนดแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรก จำนวน 51 แห่ง มีการรายงานผลการตรวจสอบ จำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 111.76 และ (3) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Audit) กำหนดแผนการตรวจสอบในช่วง 6 เดือนแรก จำนวน 57 แห่ง มีการรายงานผลการตรวจสอบ จำนวน 58 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 101.75

2.2.2 งานบริการให้คำปรึกษา (Consulting Services) พบว่า หน่วยงานมีการกำหนดแผนการให้คำปรึกษาในช่วง 6 เดือนแรก จำนวน 10 แห่ง มีการรายงานผลการให้คำปรึกษาครบทุกแห่ง ทั้งนี้ จากการสอบทานรายงานผลการตรวจสอบ จำแนกตามประเภทของงานตรวจสอบภายใน สามารถสรุปข้อสังเกต/ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. การตรวจสอบการเงิน (Financial Audit)

1.1 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการดูแลรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน

1) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

1.1) การจ่ายเงินผ่านส่วนราชการ ใบสำคัญรับเงิน/ใบเสร็จรับเงิน ซึ่งเป็นหลักฐานการจ่ายเงินไม่ได้ประทับตรา “จ่ายเงินแล้ว” พร้อมลงลายมือชื่อและระบุชื่อผู้จ่ายเงินตัวบรรจง และวัน เดือน ปีที่จ่ายเงิน เอกสารเบิกจ่ายหลายชุดไม่ได้แนบใบเสร็จรับเงินที่เป็นหลักฐานการจ่าย

1.2) การจ่ายเงินโดยกรมบัญชีกลางโอนเข้าบัญชีให้กับเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินโดยตรง (กรณีจ่ายตรง) เจ้าหน้าที่ส่งพิมพ์รายงานในระบบตามที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นหลักฐานการจ่ายยังไม่ถูกต้อง โดยพบว่า รายงานบางส่วนแสดงสถานะว่าอยู่ระหว่างการโอนเงิน

1.3) การจ่ายเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งพิมพ์รายงานถูกต้อง แต่ไม่ได้รวบรวมแบบแจ้งข้อมูลการรับเงินโอนผ่านระบบ KTB Corporate Online โดยนำรายละเอียดของผู้มีสิทธิรับเงินทั้งหมด รวมทั้งเลขที่บัญชีของผู้รับเงินมาจัดทำทะเบียนคุมการโอนเงินให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการโอนเงิน

2) การรับเงินและนำเงินส่งคลัง บางหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการผ่านระบบ e-Payment ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

3) การบัญชี หน่วยงานไม่ได้จัดทำงบกระทบบยอดเงินฝากธนาคารให้ครบทุกบัญชี มีการอนุมัติให้ยืมเงินนอกงบประมาณฝากธนาคารพาณิชย์แต่ไม่ได้บันทึกบัญชีในระบบ New GFMS Thai การจัดทำงบทดลองประจำเดือน ไม่ได้จัดทำรายละเอียดประกอบรายการบัญชีที่สำคัญของงบทดลองประจำเดือน เช่น บัญชีเงินฝากธนาคาร ลูกหนี้เจ้าหน้าที่ ใบสำคัญค้ำจ่าย เงินรับฝาก เงินประกันสัญญา และเงินฝากคลัง หน่วยงานบางแห่งดำเนินการตรวจสอบงบทดลอง ยอดคงเหลือในช่อง “ยอดยกไป” ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 หน่วยงานบางแห่งความสัมพันธ์ของรายการบัญชีแยกประเภทบางบัญชียังไม่ถูกต้อง เช่น บัญชีแยกประเภทเงินฝากธนาคารกระแสรายวัน บัญชีเงินฝากธนาคารออมทรัพย์ และบัญชีเงินฝากไม่มีรายตัว ไม่สัมพันธ์กับบัญชีเงินรับฝากอื่น

1.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานผลการตรวจสอบภายในรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนเมษายน 2568 – เดือนกันยายน 2568) ของผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การเบิกจ่ายเงิน หน่วยงานได้รับใบเสร็จรับเงินจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ไม่ครบถ้วนทุกรายการ และไม่ได้ทำหนังสือแจ้งสำนักงานสรรพากรพื้นที่ในท้องที่ผู้มีอำนาจหรือสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินทราบ ใบเสร็จรับเงินประทับตราข้อความว่า “จ่ายเงินแล้ว” และลงลายมือชื่อผู้จ่ายเงินด้วยตัวบรรจง พร้อมทั้ง วัน เดือน ปีที่จ่าย กำกับไว้ในหลักฐานการจ่ายเงิน ไม่ครบถ้วนทุกฉบับ บางฉบับไม่ระบุวัน เดือน ปีที่รับเงินและ/หรือไม่ลงลายมือชื่อผู้รับเงิน

2) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1) การควบคุมการรับเงิน สถานศึกษาไม่มีคำสั่งหรือบันทึกมอบหมายผู้ทำหน้าที่รับ - จ่ายเงินเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อสถานศึกษาได้รับเงินไม่ออกใบเสร็จรับเงินตามแบบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และไม่บันทึกบัญชีรายการในระบบบัญชีของโรงเรียน การออกใบเสร็จรับเงินระบุรายละเอียดไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ออกใบเสร็จรับเงินไม่เรียงลำดับตามวันที่รับเงิน หรือระบุวันที่รับเงินในใบเสร็จรับเงินไม่ตรงตามวันที่ที่ได้รับเงิน หรือไม่ระบุรายละเอียดการรับเงินว่าเป็นรายการรับเงินประเภทใด ทำให้ไม่สามารถบันทึกรายการในระบบบัญชีของโรงเรียนได้ถูกต้อง หรือผู้รับเงินไม่ลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินไม่มีการสรุปยอดรวมเงินที่ได้รับ

ไว้ด้านหลังใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของแต่ละวัน และยอดเงินที่ระบุในใบเสร็จรับเงินบางรายการไม่ถูกต้องตรงกับรายการที่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมต่าง ๆ

22) การควบคุมใบเสร็จรับเงิน มีการควบคุมใบเสร็จรับเงินไม่ครบถ้วนถูกต้องและไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด โดยไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงินหรือมีการจัดทำแต่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน กรณีใบเสร็จรับเงินลงรายการผิดพลาดไม่ได้แก้ไขโดยการขีดฆ่าจำนวนเงินและเขียนใหม่ทั้งจำนวน และกรณียกเลิกใบเสร็จรับเงินไม่มีการแนบใบเสร็จรับเงินฉบับเดิมไว้กับสำเนาในเล่ม มีการใช้ใบเสร็จรับเงินข้ามปีงบประมาณ ใบเสร็จรับเงินคงเหลือของปีงบประมาณก่อน โรงเรียนไม่มีการประทับตราเลิกใช้ปฐหรือเจาะรูใบเสร็จรับเงินฉบับที่เหลือและที่ติดอยู่กับเล่มใบเสร็จรับเงินเพื่อมิให้นำมาใช้ได้อีก สิ้นปีงบประมาณไม่มีการจัดทำรายงานการใช้ใบเสร็จรับเงินเสนอผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบภายในวันที่ 15 ตุลาคมของปีงบประมาณถัดไป หรือมีการจัดทำรายงานการใช้ใบเสร็จรับเงินแต่เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด

23) การจัดทำบัญชี จัดทำไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และไม่เป็นอย่างปัจจุบัน โดยไม่ได้จัดทำสมุดเงินสด หรือมีการจัดทำแต่บันทึกรายการรับ - จ่ายเงินไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตรงกับหลักฐานและไม่เป็นอย่างปัจจุบัน ไม่จัดทำทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณหรือมีการจัดทำแต่ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้องตรงตามหลักฐาน และไม่บันทึกแยกตามประเภทของเงินที่ได้รับ ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมการรับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน หรือมีการจัดทำแต่บันทึกไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตรงกับหลักฐาน ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมหลักฐานขอเบิกเพื่อบันทึกรายละเอียดการขอเบิกเงินงบประมาณ ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเอกสารแทนตัวเงินเพื่อบันทึกควบคุมสัญญาการยืมเงิน หรือมีการจัดทำแต่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตรงตามหลักฐาน ไม่จัดทำสมุดคู่ฝาก (ส่วนราชการผู้เบิก) หรือมีการจัดทำแต่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องและไม่เป็นอย่างปัจจุบัน

1.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.3.1 การตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมราชการ

การบันทึกการรับคืนเงินยืม กรณีเบิกเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายรายใดสถานศึกษาในระบบ New GFMS Thai เจ้าหน้าที่บัญชีบันทึกรายการบัญชีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด การบันทึกการจ่ายเงินยืม กรณีส่งจ่ายเช็คให้แก่ผู้ยืม บันทึกการจ่ายในระบบด้วยบัญชีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณฝากธนาคารพาณิชย์คู่กับบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ซึ่งไม่ถูกต้อง

1.3.2 การตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และการบริหาร

1) การรับเงินและการออกใบเสร็จรับเงิน หน่วยงานไม่ได้สรุปรายละเอียดการรับเงินไว้ด้านหลังสำเนาใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของวัน การออกใบเสร็จรับเงินได้นำใบเสร็จรับเงินออกจากเล่มแล้วนำมาพิมพ์รายการรับเงินในเครื่องคอมพิวเตอร์ มีการยกเลิกไม่ใช้ใบเสร็จรับเงินหลายฉบับโดยไม่มีเหตุอันควร และมีการออกใบเสร็จรับเงินที่ไม่เรียงลำดับวันที่ย้อนวันกลับไปมา ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและทำให้สถาบันฯ ได้รับความเสียหาย การใช้ใบเสร็จรับเงินไม่ได้สรุปรายละเอียดการรับเงินแยกตามประเภทเงิน ไว้ที่ด้านหลังสำเนาใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้ายของวัน ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน ใบเสร็จรับเงินที่ยังใช้ไม่หมดเล่มเมื่อสิ้นปีงบประมาณไม่ได้ทำการปฐ เจาะรูหรือประทับตราเลิกใช้

2) การปฏิบัติงานด้านการบัญชี การบันทึกรายการบัญชีในระบบ New GFMS Thai ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติและผังบัญชีมาตรฐาน บันทึกบัญชีโดยไม่วิเคราะห์รายการบัญชีว่าเป็นการรับเงินประเภทใดหรือเป็นรายการจ่ายเงินค่าอะไร โดยบันทึกบัญชีรายได้อื่นบัญชีค่าใช้จ่ายอื่นทำให้รายการบัญชีไม่ตรงกับเอกสารหลักฐานประกอบการจ่ายเงิน และได้บันทึกรายการบัญชีค่าใช้จ่ายสูงไป การบันทึกการรับคืนเงินยืมกรณีเบิกเงินงบประมาณชุดใช้เงินรายได้สถาบันในระบบ New GFMS Thai เจ้าหน้าที่บัญชีบันทึกรายการบัญชีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของยอดคงเหลือในรายงานงบทดลองกับเอกสารหลักฐาน และไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นประจำทุกเดือน

1.4 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการประชุมสัมมนา

การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมสัมมนา เจ้าหน้าที่การเงินไม่ได้ประทับตรา "จ่ายเงินแล้ว" และไม่ได้ลงลายมือชื่อรับรองการจ่ายเงินโดยระบุชื่อผู้จ่ายเงินด้วยตัวบรรจง พร้อมทั้ง วัน เดือน ปี ที่จ่าย กำกับไว้ในหลักฐานการจ่ายเงิน การแก้ไขใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน (แบบ บก.111) สำหรับการเบิกค่าพาหนะในการเดินทางโดยการขีตมาแล้วเขียนใหม่ โดยที่ผู้รับเงินไม่ลงลายมือชื่อกำกับไว้และการส่งใช้เงินยืมราชการเกินวันครบกำหนด

1.5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

การตรวจสอบการเงิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การจัดซื้อจัดจ้าง

1) การรับเงินและการเก็บรักษาเงิน การรับเงินปฏิบัติไม่ถูกต้อง หน่วยงานไม่ได้ระบุวันที่รับเงินในใบเสร็จรับเงิน ระบุจำนวนเงินในช่องเงินรวมใบเสร็จรับเงินไม่ถูกต้อง ออกใบเสร็จรับเงินไม่ได้เรียงตามลำดับเลขที่ ออกใบเสร็จรับเงินระบุเดือนไม่ตรงกับที่รับเงิน และออกใบเสร็จรับเงินระบุรายละเอียดไม่ครบถ้วน จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบุรายละเอียดไม่ถูกต้อง เช่น รับเงินและมีการนำเงินฝากธนาคารในวันที่รับเงินแต่ระบุในรายงานเงินคงเหลือประจำวันเป็นจำนวนเงินที่รับในวันนั้นทั้งจำนวน และในวันใดที่มีเงินเก็บรักษาเจ้าหน้าที่การเงินไม่ได้ลงลายมือชื่อในรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ไม่ได้ระบุรายละเอียดในช่องหมายเหตุ เมื่อสิ้นวันไม่ได้รวมรายการรับเงินไว้ด้านหลังใบเสร็จฉบับสุดท้าย ทุกสิ้นวันไม่ได้จัดให้มีการตรวจสอบรายการจ่ายเงิน การรับเงินและการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังของส่วนราชการ ตามรายงานสรุปผลการโอนเงิน รับเงินและนำเงินส่งคลังจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) กับรายงานสรุปความเคลื่อนไหวทางบัญชีจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) และไม่ได้จัดเก็บรายงานสรุปผลการโอนเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังไว้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

2) เงินอุดหนุนราชการ หน่วยงานจัดทำทะเบียนคุมเงินอุดหนุนราชการไม่เป็นไปตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด บันทึกรายการในทะเบียนคุมเงินอุดหนุนราชการไม่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ไม่ได้บันทึกการรับและนำส่งดอกเบี้ยในช่อง "เงินรับ" และช่อง "เงินฝากธนาคาร" เมื่อลูกหนี้ส่งใช้เงินยืมเจ้าหน้าที่จะนำหลักฐานวางเบิกเงินงบประมาณโดยไม่ตั้งเป็นใบสำคัญแต่จะล้างลูกหนี้เมื่อได้รับเงินงบประมาณชุดใช้เข้าบัญชีเงินอุดหนุนราชการแล้ว และไม่ได้นำดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารเงินอุดหนุนราชการส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน การจัดทำรายงานไม่ได้จัดทำรายงานฐานะเงิน

ทดรองราชการ รายงานลูกหนี้เงินทดรองราชการเสนอผู้บริหารทราบทุกเดือน และไม่ได้จัดทำรายงานฐานะเงินทดรองราชการ รายงานลูกหนี้เงินทดรองราชการและงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารเป็นรายปีส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคภายใน 60 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณพร้อมกับรายงานงบทดลองประจำปีงบประมาณ (งวด 1 - 16)

3) เงินฝากธนาคาร จัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารเงินทดรองราชการไม่ถูกต้อง โดยเจ้าหน้าที่จัดทำตามบัญชีแยกประเภทเปรียบเทียบกับยอดคงเหลือในรายการเงินฝากธนาคาร และระบุรายละเอียดในการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารไม่ชัดเจน เช่น ไม่ได้ระบุเลขที่เช็คที่ผู้มีสิทธิยังไม่ได้นำไปขึ้นเงิน จัดทำงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารไม่ครบถ้วนทุกบัญชีและไม่เป็นปัจจุบัน เงินฝากธนาคาร - นอกระบบประมาณ ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมแยกตามประเภทของเงินทำให้มีการจ่ายเงินล่วงหน้าอื่น ๆ ที่ฝากอยู่ในบัญชีเดียวกัน เช่น เงินประกันสัญญาและเงินนอกระบบประมาณประเภทเงินรายได้สถานศึกษา รวมทั้งไม่ได้นำเงินรายได้สถานศึกษาที่สถานศึกษามีอำนาจเก็บรักษามานับหักไว้ในระบบ New GFMS Thai

4) เงินฝากคลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีเงินฝากคลังคงเหลือในระบบ New GFMS Thai และในทะเบียนคุมไม่ถูกต้องตรงกัน ผลต่างเป็นเงินฝากคลังปีเก่าค้างนานที่ไม่ทราบแหล่งที่มาของเงิน ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินฝากคลังเพื่อควบคุมเงินแต่ละประเภทที่นำฝากคลังรวมทั้งเงินฝากคลังมียอดคงเหลือไม่ถูกต้องตรงกับรายงานในระบบ New GFMS Thai

5) เงินรายได้สถานศึกษา มีเงินรายได้สถานศึกษาฝากไว้ในบัญชีเงินนอกระบบประมาณเกินอำนาจเก็บรักษาเงิน ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินนอกระบบประมาณประเภทเงินรายได้สถานศึกษาไว้เป็นหลักฐานและไม่ได้จัดส่งรายงานการรับ - จ่ายเงินรายได้สถานศึกษาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

6) สัญญาและเงินประกันสัญญา ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินประกันสัญญาหรือจัดทำทะเบียนคุมเงินประกันสัญญาไม่เป็นปัจจุบัน และบันทึกการรับฝาก - ถอน ไม่ครบถ้วนทุกรายการ รวมถึงไม่ระบุหลักฐานการรับเงิน วันที่จ่ายเงิน ทำให้ไม่ทราบว่าเงินประกันสัญญาที่รับมาแต่ละรายการมีการถอนคืนแล้วหรือไม่

7) ลูกหนี้เงินยืม จัดทำสัญญายืมเงินไว้ 2 ฉบับ แต่สัญญายืมบางฉบับไม่ได้ให้ผู้ยืมเก็บไว้เป็นหลักฐานโดยเก็บรักษาไว้ในชุดหลักฐานการเบิกจ่าย ไม่ได้ระบุวันครบกำหนดในสัญญาการยืมเงิน และสัญญาการยืมเงินบางฉบับไม่ได้ลงบันทึกรายการส่งใช้เงินยืมไว้ด้านหลังสัญญายืม บางฉบับไม่ได้แนบหลักฐานประกอบการยืมเงิน ไม่ได้ระบุวันครบกำหนดในสัญญาการยืมเงิน บางฉบับไม่ได้ลงลายมือชื่อผู้ยืม ผู้มีอำนาจอนุมัติและผู้รับเงิน รวมทั้งไม่ได้บันทึกบัญชีลูกหนี้เงินยืมนอกระบบประมาณฝากธนาคารพาณิชย์

8) เงินอุดหนุนทั่วไป ไม่ได้บันทึกรายการรับ - จ่ายเงินฝากธนาคารเงินอุดหนุนในระบบ New GFMS Thai การเบิกเงินอุดหนุนไว้ใช้ข้ามปีงบประมาณปฏิบัติไม่เป็นไปตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด คือ บันทึกบัญชีพักเบิกเงินอุดหนุนแต่ไม่บันทึก

บัญชีพักรับเงินอุดหนุน และไม่ได้นำดอกเบียเงินฝากธนาคารเงินอุดหนุนทั่วไปส่งคลังเป็นเงินรายได้แผ่นดิน

9) เงินรับฝากอื่น ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินรับฝาก ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นเงินรับฝากแต่ละประเภทมียอดคงเหลือเท่าใด ไม่ได้ตรวจสอบยอดคงเหลือของเงินรับฝากของสถานศึกษากับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ทำให้ยอดคงเหลือไม่ตรงกับบัญชีในระบบ New GFMS Thai

10) การบันทึกบัญชี บันทึกรายการในระบบ New GFMS Thai ไม่ถูกต้องตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนดทำให้ยอดคงเหลือที่ปรากฏในงบทดลองจากระบบ New GFMS Thai ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เช่น บัญชีเงินฝากคลัง บัญชีเงินประกันสัญญา บัญชีเงินรายได้สถานศึกษา บัญชีเงินฝากธนาคาร บัญชีเงินรับฝาก

1.6 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1) การตรวจสอบหลักฐานการจ่าย (ใบสำคัญ) งบเดือน พบว่า การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การประชุม การจัดงาน รายละเอียดในใบเสร็จรับเงินไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน และใบสำคัญรับเงินของวิทยากรไม่เป็นไปตามแบบที่ระเบียบกำหนด

2) การตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมและเงินทดรองราชการ การจัดทำสัญญาเงินยืมเงินทดรองราชการของหน่วยงานบางรายการมีการบันทึกรายละเอียดในสัญญาเงินยืมยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ เช่น ลงลายมือชื่อผู้อนุมัติจ่ายไม่ครบ ไม่ระบุวันครบกำหนด ไม่บันทึกหักล้างเงินยืมด้านหลังสัญญาเงินยืม ลูกหนี้บางรายชำระคืนเงินยืมเกินระยะเวลาที่กำหนด การจัดทำรายงานไม่ได้จัดทำรายงานฐานะเงินทดรองราชการ รายงานลูกหนี้เงินทดรองราชการเสนอผู้บริหารทราบทุกเดือน และไม่ได้จัดทำรายงานฐานะเงินทดรองราชการ รายงานลูกหนี้เงินทดรองราชการและงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารเป็นรายปีส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ภายใน 60 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณพร้อมกับรายงานงบทดลองประจำปีงบประมาณ (งวด 1 - 16)

3) การตรวจสอบเงินนอกงบประมาณ หน่วยงานไม่ได้รับและนำเงินส่งคลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) และการบันทึกบัญชีภายหลังจากวันที่รับและนำส่งเงินการออกใบเสร็จรับเงิน และการบันทึกบัญชีรับรู้ในระบบ New GFMS Thai พบว่า มีรายการรับเงินหน่วยงานออกใบเสร็จรับเงินเป็นหลักฐานไม่ถูกต้อง กล่าวคือระบุวันที่ออกใบเสร็จรับเงินหลังจากบันทึกบัญชีรายการรับรู้ในระบบ New GFMS Thai และการรับเงินฝากธนาคารพาณิชย์บางบัญชีมีการรับเงินหลายวัตถุประสงค์รวมกัน แต่ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินฝากธนาคารพาณิชย์ย่อยตามวัตถุประสงค์ของเงิน

4) การปฏิบัติงานด้านบัญชี เฉพาะสิ้นปีงบประมาณไม่จัดทำงบกระทบยอดทุกสิ้นเดือน แต่จัดทำเฉพาะสิ้นปีงบประมาณและจัดทำไม่ถูกต้องครบถ้วนทุกบัญชี และการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารประเภทเงินฝากออมทรัพย์ กระทบยอดบัญชีเงินฝากที่เกี่ยวข้องแล้วไม่ตรงกับเงินฝากออมทรัพย์ในระบบ New GFMS Thai

2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Audit)

2.1 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.1 การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ของหน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงานบางแห่งระบุรายละเอียดในแบบ ปค. 5 ไม่ครบถ้วน ไม่ปรับปรุงการควบคุมภายในตามประเด็นที่มีจุดอ่อน/ความเสี่ยงจากการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน และผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้ให้ความเห็นกรณีที่มีข้อสังเกตในการสอบทานการประเมินการควบคุมภายในของหน่วยงาน เป็นต้น

2.1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการดูแลรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน

1) การจัดประชุมสำนักงาน การจัดฝึกอบรม และการจัดงาน บางแห่งไม่ได้แนบหนังสืออนุมัติจัดงานและหนังสือขออนุมัติใช้เงิน/อนุมัติค่าใช้จ่ายจัดงาน การเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิทางการลูกเสือ (ข้าราชการบำนาญ) ไม่พบเอกสารขออนุมัติไปราชการ และผู้ยืมเงินไม่ใช่ผู้ดำเนินการจัดประชุม การเบิกค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าอาหารกลางวัน พบว่า หน่วยงานไม่ได้จัดทำหนังสือขออนุมัติความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจกรณีที่มีผู้เข้าร่วมประชุมตอบรับแต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมจริง การยื่นคำขอรับค่าเช่าบ้านไม่มีผู้รับรองรายงานข้อมูลของข้าราชการในการขอรับค่าเช่าบ้าน ที่ยื่นพร้อมแบบขอรับค่าเช่าบ้าน (แบบ 6005) กรณีผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาก่อน บางรายกู้เงินจากธนาคารสูงกว่าสัญญาซื้อขายที่ดิน (ทด.13) แต่ไม่ได้แนบหลักฐานที่สถาบันการเงินรับรองว่าหากมีการกู้เงินตามวงเงินในสัญญาดังกล่าว จะต้องมีการผ่อนชำระรายเดือนเป็นจำนวนเท่าใด

2) การใช้รถราชการไม่พบข้อมูลการสำรวจและกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และใช้ในการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบ การใช้รถราชการส่วนกลางบางรายการไม่ได้จัดทำใบขออนุญาตใช้รถตามแบบ 3 การจัดทำสมุดบันทึกการใช้รถราชการส่วนกลางบางรายการไม่เป็นไปตามแบบ 4 และการบันทึกข้อมูลใช้รถในสมุดบันทึกการใช้รถราชการส่วนกลางบางรายการบันทึกข้อมูลไม่สอดคล้องกับใบขออนุญาตใช้รถ ได้แก่ ช่วงเวลาที่เดินทางไป - กลับจริง เกินจากช่วงเวลาที่ได้ขออนุญาตใช้รถ ส่วนราชการไม่ได้จัดทำสมุดแสดงรายการซ่อมบำรุงรถราชการแต่ละคัน ตามแบบ 6 เพื่อบันทึกประวัติการซ่อมบำรุงรถราชการให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน การจัดทำทะเบียนควบคุมการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง บันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ภายหลังจากที่มีการเติมน้ำมันเชื้อเพลิงในแต่ละครั้ง สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงที่ให้เครดิตไม่ได้มอบหลักฐาน เช่น ใบบันทึกการขายหรือใบรับสินค้าให้แก่ผู้รับสินค้า และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้นำทะเบียนคุมการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงไปแนบใน

รายงานการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงที่เสนอหัวหน้าหน่วยงานทราบทุก 3 เดือน โดยไม่ได้จัดทำเป็นเล่มทะเบียนคุมแยกไว้ต่างหาก

3) การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน เพื่อบันทึกควบคุมครุภัณฑ์นอกระบบ New GFMS Thai (ครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์) ยังไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด การจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ได้แก่ ทะเบียนคุมทรัพย์สินปรับปรุงผ้าอาคารสำนักงาน ทะเบียนคุมทรัพย์สินปรับปรุงขยายเขตไฟฟ้าภายในอาคาร ทะเบียนคุมทรัพย์สินเครื่องพิมพ์แบบดิจิทัล และทะเบียนคุมทรัพย์สินเครื่องพิมพ์เลเซอร์สี การบันทึกรายละเอียดในทะเบียนคุมทรัพย์สินหลายรายการไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน เช่น การระบุผู้รับผิดชอบ ผู้ควบคุม หรือผู้ใช้งานทรัพย์สินนั้น ๆ ไม่เป็นปัจจุบัน และการบันทึกค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่เข้าหลักเกณฑ์ในช่องค่าเสื่อมราคาและค่าเสื่อมราคาสะสม ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มีการให้บุคลากรยืมครุภัณฑ์ใช้ภายนอกสถานที่ของหน่วยงาน และปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการส่งคืนครุภัณฑ์แต่อย่างใด การดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี หลังจากที่มีการตรวจสอบพัสดุประจำปีแล้วปรากฏว่ามีพัสดุชำรุด เสื่อมคุณภาพ หรือไม่มีความจำเป็นต้องใช้แล้ว หรือหากใช้ในหน่วยงานต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุแต่อย่างใด

2.2 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน

ค่าใช้จ่ายในการประชุมสัมมนา มีการเบิกจ่ายค่าอาหารเกินกว่าอัตราที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการและเกินกว่าอัตราที่ตกลงไว้ในใบเสนอราคา การเบิกจ่ายค่าพาหนะเดินทาง ไป - กลับระหว่างสถานที่อยู่ ที่พัก หรือสถานที่ปฏิบัติราชการไปยังสถานที่จัดฝึกอบรม เกินกว่าระยะทางที่จ่ายจริงตามหลักฐานการรับรองระยะทาง (แบบ บก.111) หลักฐานการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการส่วนที่ 2 (แบบ 8707) พบว่าระบุชื่อผู้ขอเบิกเงินไม่ตรงกับชื่อผู้รับเงิน

2.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3.1 วิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานผลการตรวจสอบภายใน รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนเมษายน 2568 - เดือนกันยายน 2568) ของผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบข้อสังเกต การกำหนดร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ของพัสดุที่จะซื้อ/จ้างมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ระบุรายละเอียดในรายงานขอซื้อ/ขอจ้างไม่ครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด ใช้หลักเกณฑ์ในการคำนวณงานก่อสร้างอาคาร (Factor F) ไม่เป็นไปตามประกาศที่กรมบัญชีกลางกำหนด ใบสั่งจ้าง/สัญญาจ้างไม่ปิดอากรแสตมป์ หรือปิดอากรแสตมป์ไม่ครบถ้วนตามวงเงินในสัญญาจ้างหรือไม่ขีดอากรแสตมป์ ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือมีการแต่งตั้งแต่คณะกรรมการลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและมีการตรวจรับงานจ้างก่อนวันที่ส่งมอบงานจ้าง

2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบข้อสังเกต ไม่มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มีการสำรวจความต้องการพัสดุก่อนการจัดหาพัสดุ ไม่ได้จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR)

ของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง ระบุรายละเอียดในรายงานขอซื้อ/ขอจ้างไม่ครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด เช่น ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ต้องจัดซื้อหรือจัดจ้าง ไม่ระบุราคากลาง ไม่มีกำหนดระยะเวลา ความต้องการใช้วัสดุ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่ผ่านการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ การจัดซื้อจัดจ้างที่มี วงเงินตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ไม่มีการกำหนดอัตราค่าปรับกรณีผิดสัญญาในสัญญาซื้อ/สัญญาจ้าง หรือมีการกำหนดอัตราค่าปรับแต่ ไม่ถูกต้องตามที่ระเบียบกำหนด การจัดซื้อจัดจ้างวงเงินเกิน 500,000 บาท ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัด จ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding) การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding) ที่มีวงเงินเกิน 5,000,000 บาท ไม่มีการกำหนดให้ผู้ขายยื่น หลักประกันการเสนอราคา ใบสั่งซื้อ/สั่งจ้างไม่กำหนดวันครบกำหนดส่งมอบพัสดุ/งานจ้าง ไม่มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุลงลายมือชื่อในใบตรวจรับพัสดุไม่ครบถ้วนทุกราย ไม่มีการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อ/จัดจ้าง หรือมีการประกาศแต่ไม่ครบทุกโครงการ/กิจกรรม ไม่รายงานผลการตรวจรับพัสดุให้ผู้บริหาร สถานศึกษาทราบ

2.4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.4.1 การตรวจสอบการบริหารพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างบงทุน

1) การบริหารพัสดุ มีบันทึกรายการวัสดุและรายการรับ - จ่ายวัสดุ ในทะเบียนคุม และบัญชีคุมต่างๆ ของหน่วยจ่าย (พัสดุกลาง) ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และไม่ปัจจุบัน เนื่องจาก ไม่ได้มีการบันทึกรายการวัสดุในทะเบียนเอกสาร - วัสดุ (แบบ พ.3105) และบันทึกรายการวัสดุ ในแบบฟอร์มไม่ถูกต้อง โดยบันทึกในบัญชีคุมพัสดุ (ครุภัณฑ์) แต่ไม่ได้บันทึกในบัญชีคุมพัสดุ (วัสดุ) (แบบ พ.3107) การควบคุมครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ไม่ได้มีการบันทึกการควบคุมครุภัณฑ์มูลค่า ต่ำกว่าเกณฑ์ในทะเบียนคุมและบัญชีคุมต่างๆ ของหน่วยจ่าย (พัสดุกลาง) ไม่ได้มีการบันทึกการรับ - จ่ายครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ในทะเบียนและบัญชีคุมต่างๆ และมีการเขียนหมายเลขครุภัณฑ์มูลค่าต่ำ กว่าเกณฑ์ แต่การกำหนดหมายเลขไม่ถูกต้อง รายงานผลการตรวจสอบการรับ - จ่ายพัสดุประจำปีมีพัสดุ ขาด แต่ยังไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง

2) การจัดซื้อจัดจ้าง รายจ่ายงบลงทุน วิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิทยาลัยไม่ได้จัดทำแผนการ จัดซื้อจัดจ้างประจำปีเสนอให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยเห็นชอบ ได้บันทึกข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP และขออนุมัติประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง แต่การเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศ/ร่างประกาศต่างๆ หรือรายละเอียดข้อมูลการคำนวณราคากลาง ดำเนินการไม่ครบถ้วน บางรายการไม่ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยหรือปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศ ของวิทยาลัย วิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามที่ระเบียบกำหนด แต่เป็นบุคคลที่ไม่มีความรู้ด้านการก่อสร้าง เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาทางระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์แล้ว เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้จัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่น ข้อเสนอทุกรายจากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) การปฏิบัติงานของผู้ควบคุมงาน ได้

จัดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมเป็นรายวัน แต่ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างให้คณะกรรมการการตรวจรับเป็นรายสัปดาห์ เมื่อตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการการตรวจรับพัสดุจัดทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานทั้งหมด และรายงานให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยทราบไม่ครบทุกรายงาน และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการ ไม่ได้จัดทำบันทึก รายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน ประกอบ

2.4.2 การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติ และหนังสือสั่งการที่ทางราชการกำหนด

การบันทึกการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้บันทึกการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP ครบถ้วน แต่พบข้อสังเกตว่ารายงานขอซื้อของจ้างจัดทำโดยเจ้าหน้าที่พัสดุ แต่เจ้าหน้าที่ใช้แบบรายงานขอซื้อของจ้างผิดแบบ โดยใช้แบบรายงานขอซื้อและการจัดทำประกาศพร้อมเอกสารประกวดราคาซื้อ ไม่ใช่แบบรายงานขอซื้อ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วิทยาลัยไม่ได้ประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและสาระสำคัญของสัญญาหรือตกลงเป็นหนังสือรายไตรมาส รายงานขอซื้อของจ้างผู้มีอำนาจได้ลงนามให้ความเห็นชอบรายงานขอซื้อของจ้าง แต่มีบางชุดเบิกที่ไม่ระบุรายละเอียดของวงเงินที่จะต้องซื้อ/จ้าง ใบตรวจรับการจัดซื้อ/จัดจ้างคณะกรรมการได้ลงลายมือชื่อทุกคนแต่ไม่ได้รายงานให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยทราบ

2.4.3 การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา)

การจ่ายเงินยืมเพื่อจัดซื้อวัสดุปฏิบัติไม่ถูกต้อง ผู้ที่ยืมเงินไปจัดซื้อพัสดุมิได้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุตามกฎหมายและระเบียบที่ทางราชการกำหนดไว้ เจ้าหน้าที่พัสดุมิได้เป็นผู้จัดทำรายงานขอซื้อของจ้าง แต่ให้แผนกวิชา/และงานต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำ และรายงานขอซื้อของจ้างมีสาระสำคัญไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ โดยใช้งบประมาณมาเป็นราคากลาง ชุดเบิกจัดซื้อจัดจ้าง แนบเอกสารที่จัดทำด้วยมือ เอกสารบางส่วนไม่ถูกต้อง เช่น เอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่ถูกต้อง ใบสั่งซื้อไม่ระบุระยะเวลาการประกันความชำรุดบกพร่อง เอกสารบางส่วนไม่ครบถ้วนตามลำดับขั้นตอนของระเบียบโดยไม่ได้แนบประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ที่ได้รับการคัดเลือก สำหรับการดำเนินการในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ไม่ได้ใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากระบบเป็นเอกสารประกอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ใบสั่งซื้อแสดงรายละเอียดไม่ครบถ้วน เช่น ไม่ได้ระบุระยะเวลาประกันความชำรุดบกพร่อง และผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ พยานไม่ได้ลงนามในเอกสาร อาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหากมีความชำรุดบกพร่อง และหากมีข้อพิพาทเกิดขึ้น

2.5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

การตรวจสอบการเงิน การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ รวมทั้งการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

1) การบริหารพัสดุ มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน 1 ใบต่อ 1 รายการ แต่ไม่มีประวัติการซ่อมบำรุงทรัพย์สินไว้ด้านหลังตามแบบที่กำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่ได้จัดทำบัญชีวัสดุ จากการสุ่มตรวจครุภัณฑ์ พบว่า มีครุภัณฑ์ที่ไม่ได้ให้หมายเลขครุภัณฑ์ไว้ที่ตัวครุภัณฑ์ และจัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง คือ ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินตามแบบที่ กวพ. กำหนด และจัดทำไม่เป็นปัจจุบัน รวมถึงไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินที่มีรายการในระบบ New GFMS Thai การตรวจสอบพัสดุประจำปี สกร.ระดับอำเภอบางแห่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด รายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีมีสาระสำคัญไม่ครบถ้วน ไม่ได้แต่งตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีมีครุภัณฑ์ชำรุดเสื่อมสภาพ การสุ่มตรวจครุภัณฑ์ไม่มีการกำหนดรหัสครุภัณฑ์ในทะเบียน และไม่ได้ให้หมายเลขรหัสครุภัณฑ์ที่ตัวครุภัณฑ์

2) การจัดซื้อจัดจ้าง หลักฐานจ่ายบางฉบับ ไม่มีบันทึกขออนุมัติหลักการขอซื้อหรือจ้าง เพื่อเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ ไม่ได้มอบหมายหรือแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่ในการกำหนดร่างขอบเขตของงานจ้างหรือกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อ ใบสั่งจ้างบางฉบับไม่ติดอากรแสตมป์ และหรือไม่ได้ขีดฆ่าและลงวันเดือนปีกำกับ การเบิกค่าตอบแทนจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกไม่มีหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย เช่น ใบตรวจรับพัสดุ ใบส่งมอบงาน หรือรายงานผลการปฏิบัติงานประกอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน

2.6 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

การสอบทานและประเมินผลการควบคุมภายใน

การประเมินความเสี่ยง ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามภารกิจ ทั้งระดับหน่วยงาน กลุ่มงานมีการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ตามภารกิจไม่ครอบคลุมทุกภารกิจส่งผลให้การกำหนดความเสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กำหนดและการบริหารความเสี่ยงไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถลดความเสี่ยงได้จริง การระบุภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งยังไม่ชัดเจนในบางกลุ่มงานการกำหนดวัตถุประสงค์ของภารกิจยังไม่ได้ระบุประเภทของวัตถุประสงค์ให้ครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมถึงการประเมินค่าคะแนนโอกาสและความรุนแรงของผลกระทบยังขาดความชัดเจนในการอ้างอิงบัญชีหลักเกณฑ์ที่กำหนด แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การตรวจสอบการใช้ราชการและน้ำมันเชื้อเพลิง

ราชการของหน่วยงาน ตราเครื่องหมายประจำของส่วนราชการ อักษรชื่อเต็ม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีขนาดกว้าง ยาว สูง ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ การสำรวจเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงคิดเกณฑ์การสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ถูกต้อง อัตราการใช้สิ้นเปลืองน้ำมัน

เชื่อเพลิงไม่ใกล้เคียงกับอัตราการใช้น้ำมันเชื่อเพลิงตามระยะทางในสมุดบันทึกการใช้รถเปรียบเทียบกับทะเบียนคุมการใช้น้ำมันเชื่อเพลิง

ค่าใช้จ่ายอื่นตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1) หน่วยงานมีการดำเนินการให้ผู้ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการรายงานข้อมูลการขอรับค่าเช่าบ้านที่ยื่นพร้อมแบบ 6005 มีการแจ้งรายละเอียดประกอบครบถ้วน แต่ผู้ใช้สิทธิบางราย ยังไม่ได้มีการรับรองรายงานข้อมูลการขอรับค่าเช่าบ้าน ความถูกต้องครบถ้วนของหลักฐานประกอบการขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการผู้ใช้สิทธิ แต่มีบางรายการที่เอกสารไม่ครบถ้วน เช่น หนังสือสัญญาเช่าบ้านมิได้ลงลายมือชื่อพยาน แพนผังบ้านเช่าแสดงส่วนพื้นที่ที่เช่าแต่ไม่มีแผนผังบ้านเช่า

2) แบบใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (แบบ 8708) มีบางรายการที่มีการบันทึกรายละเอียดในแบบใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ส่วนที่ 1 และ 2 ไม่ครบถ้วน ผู้เดินทางไปราชการ ขอเบิกค่าใช้จ่ายเป็นค่าที่พัก มีบางรายการที่ไม่ได้แนบใบแจ้งรายการของโรงแรม (Folio) กรณีเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล บางรายระบุรายละเอียดในเอกสารใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน (แบบ บก.111) ไม่ครบถ้วน เช่น ระยะทางที่เดินทางไปราชการ เดินทางด้วยพาหนะอะไร และไม่ระบุหมายเลขทะเบียนของรถยนต์ส่วนบุคคลที่ใช้ในการเดินทาง บันทึกขออนุมัติเดินทางไปราชการ (ต้นฉบับ) พร้อมต้นเรื่องบางรายการที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน เช่น บางรายการมีเพียงเอกสารเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไม่มีการขออนุญาตเดินทางไปราชการและไม่มีเอกสารต้นเรื่อง บางรายการมีเอกสารการขออนุมัติเดินทางไปราชการแต่ไม่มีลายเซ็นของผู้มีอำนาจอนุมัติ

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)

3.1 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.1.1 การใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินกันไว้เบิกเหลือมปีของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

1) ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า กระทรวงศึกษาธิการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 337,779.73 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 345,355.43 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 102.24 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 94) คิดเป็นร้อยละ 8.24 โดยหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับผลการใช้จ่าย มีจำนวนทั้งสิ้น 353,475.41 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 104.65 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 100) คิดเป็นร้อยละ 4.65 โดยหน่วยงานที่มีผลการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทของเงินงบประมาณ

1.1) งบประมาณรายจ่ายประจำ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 322,712.63 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสม 338,133.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 104.78 และมีผลการใช้จ่ายสะสม 339,078.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 105.07 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 98 และ 100) คิดเป็นร้อยละ 6.78 และ 5.07 ตามลำดับ โดยหน่วยงานทุกแห่งมีผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายภาครัฐกำหนด ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายภาครัฐกำหนด และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายภาครัฐกำหนด สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจาก หน่วยงานบางแห่งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการจัดโครงการจาก Onsite เป็น Online จึงทำให้ผลการเบิกจ่ายจึงลดลง ประกอบกับบางโครงการมีขั้นตอนการดำเนินงานหลายขั้นตอน ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด

1.2) งบประมาณรายจ่ายลงทุน ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 15,067.10 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสม 7,221.60 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.93 และมีผลการใช้จ่าย มีจำนวนทั้งสิ้น 14,391.68 คิดเป็นร้อยละ 95.52 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 80 และ 100) คิดเป็นร้อยละ 32.07 และ 4.48 ตามลำดับโดยไม่มีหน่วยงานใดมีผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายภาครัฐกำหนด สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจาก บางรายการมีการทำประชาพิจารณ์หลายครั้ง รวมทั้งมีการอุทธรณ์ผลการพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา ต้องรอผลการพิจารณาอุทธรณ์จากกรมบัญชีกลาง จึงจะลงนามในสัญญาได้

2) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายตามแผนงานบูรณาการ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนงานบูรณาการ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 3 แห่ง ยกเว้นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีจำนวนทั้งสิ้น 698.47 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว 626.53 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 89.70 และใช้จ่ายทั้งสิ้น 631.93 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.47 คงเหลือ 66.54 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.53 เมื่อพิจารณาจำแนกตามแผนงาน พบว่า แผนงานบูรณาการที่มีเงินงบประมาณคงเหลือมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกคิดเป็นร้อยละ 27.18 รองลงมา คือ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 11.65 และแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 5.15 ตามลำดับ สาเหตุเนื่องจากบางโครงการมีการโอนจัดสรรเงินงบประมาณไปยังสถานศึกษาในส่วนภูมิภาคเป็นรายงวด ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากต้องรอการจัดสรรงบประมาณงวดใหม่ จึงจะดำเนินการได้ ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด

3.1.2 การดำเนินงานโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

กลุ่มตรวจสอบภายใน บูรณาการร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 40 แห่ง ได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด จำนวน 40 จังหวัด และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอในพื้นที่จังหวัดที่สุ่มตรวจสอบ จำนวน 158 แห่ง รวมทั้งสิ้น 198 แห่ง ผลการดำเนินงานในภาพรวม จำแนกตามประเด็นได้ ได้ดังนี้

1. ประเด็นผลการดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ตามที่กำหนด พบว่า ในภาพรวมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้กำหนด ผู้บริหารสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ โดยมีการวางระบบและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีการกำหนดนโยบายในการกำกับติดตาม และมีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดของโครงการครอบคลุมตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการวิเคราะห์หลักสูตรก่อนที่จะอนุมัติให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนภายหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้ มีการติดตามผลผู้เรียนหลังจบหลักสูตรในการนำความรู้ไปใช้ โดยใช้วิธีการติดตามผ่านกลุ่มไลน์ สอบถามจากวิทยากร สอบถามผู้เรียน ระหว่างการลงพื้นที่ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการนำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพนั้น ในภาพรวมยังไม่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำในรูปแบบ Re-Skill & Up-Skill เท่าที่ควรผลการดำเนินงานจัดกิจกรรม ในทุกรูปแบบเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ที่หน่วยงานระบุนมากที่สุด คือ มีคุณภาพชีวิตที่ดี รองลงมา คือ ได้รับความรู้ไปสร้างอาชีพ และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาสู่วิสาหกิจชุมชน

2. ประเด็นกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางที่กำหนด โดยสุ่มสอบทานกระบวนการดำเนินงานจัดหลักสูตรอาชีพตามแนวทางการจัดการศึกษาต่อเนื่องที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้กำหนด 11 กระบวนงาน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ รูปแบบกลุ่มสนใจ รูปแบบชั้นเรียน วิชาชีพ และ 1 อำเภอ 1 อาชีพ ผลการสอบทานในภาพรวม พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินการ ในแต่ละกระบวนการเป็นไปตามแนวทางที่กำหนด กระบวนงานส่วนใหญ่มีการดำเนินการเกินกว่าร้อยละ 80 มีเพียง 2 กระบวนงาน ที่มีประเด็นย่อยบางประเด็นมีการดำเนินการไม่ถึงร้อยละ 70 ได้แก่ กระบวนงานการจัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ประเด็นย่อยการมีกรอบการ ประเมินผลการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ตามแบบ กศ.ตน. 7 (2) และกระบวนงานการจัดทำหลักฐานการจบ หลักสูตร ประเด็นย่อยการจัดทำใบสำคัญผู้ผ่านการศึกษาต่อเนื่อง ตามแบบ กศ.ตน. 11 และพบว่า มีสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ จำนวน 1 แห่ง มีการขอเบิกค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม ให้กับผู้เรียน จำนวน 9,600 บาท ซึ่งค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ สาเหตุเกิดจากผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษา ต่อเนื่อง ทำให้มีการขอเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยได้มีการดำเนินการขอเรียกคืนเงินจำนวนดังกล่าว และดำเนินการนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเรียบร้อยแล้ว

3. ประเด็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการพบว่า ในภาพรวมมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา สถานศึกษาหลายแห่งมีการคิดค้นหลักสูตรใหม่ๆ เพิ่มขึ้น โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้อนุมัติหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาบางแห่งสามารถจัดหลักสูตรที่เกิดจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีองค์ประกอบหลัก เป็นวัตถุดิบที่มีอยู่ภายในท้องถิ่น ทำให้ไม่เกิดข้อจำกัดในส่วนของวัสดุฝึก และมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ สามารถร่วมกันจัดตั้งเป็นกลุ่มภายในชุมชนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดโอกาสในการเพิ่มรายได้ สร้างรายได้ หรือนำไปต่อยอดอาชีพของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย สามารถยกระดับรายได้ให้เพิ่มสูงขึ้น และบางแห่งสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นวิสาหกิจชุมชนได้

แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบปัจจัยข้อจำกัดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการ กล่าวคือ หลักสูตรที่สถานศึกษาส่วนใหญ่นำมาจัดยังคงเป็นหลักสูตรเดิม ๆ หรืออาจมีการปรับปรุงหลักสูตรบ้างเล็กน้อย ทำให้ขาดความน่าสนใจและบางส่วนยังไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากนัก เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านวิทยากร และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในบางพื้นที่ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ทำให้สถานศึกษาต้องปรับลดจำนวนชั่วโมงของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำและนำมาจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน/กลุ่มเป้าหมาย ขาดความเพียงพอเหมาะสมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการนำความรู้ไปใช้เพื่อสร้างรายได้ประกอบอาชีพ หรือนำไปต่อยอดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบกับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างมีความล่าช้า ทำให้เกิดข้อจำกัดสถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการจัดหลักสูตรได้ทันตามแผนที่กำหนด และพบว่าในบางพื้นที่มีข้อจำกัดด้านช่องทางการจำหน่าย รวมถึงบางแห่งยังขาดกระบวนการในการนิเทศ ติดตาม และรายงานผลอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง

3.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานผลการตรวจสอบภายใน รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนเมษายน 2568 - เดือนกันยายน 2568) ของผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) การใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (โครงการอาหารกลางวัน) โรงเรียนได้รับเงินจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งจัดสรรเงินให้โรงเรียนตามจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริง ณ วันเปิดภาคเรียนหรือบางแห่งโอนเงินให้ภายหลังจากที่โรงเรียนส่งคืนเงินเหลือจ่ายจากงวดก่อนเสร็จสิ้นแล้ว หรือบางแห่งจะโอนเงินให้เมื่อโรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานของงวดก่อนแล้วเสร็จ และหรือบางแห่งจัดสรรให้ตามข้อมูลโครงการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนที่โรงเรียนได้เสนอโครงการไว้ก่อนหน้านี้แล้ว

2) การใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว) การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดและหรือไม่เป็นไปตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และหรือกำหนดกิจกรรมไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม

3.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3.1 การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา)

การดำเนินงานโครงการการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประเภทคลินิกวิชาชีพชุมชน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการฝึกอบรมและปฏิบัติจริง มีการให้บริการซ่อมเครื่องจักรกลการเกษตร เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนยานพาหนะ มีการบูรณาการร่วมกับเครือข่ายในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ มีการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา จิตสาธารณะ มีการจัดตั้งคณะทำงานและดำเนินโครงการประจำสถานศึกษา มีการจัดทำแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนด และมีการสรุปรายงานผล

3.3.2 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา แต่ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไม่เป็นไปตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมทั้งใช้จ่ายงบประมาณบางส่วนไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี และไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ

2) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการฯ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียน เป็นรายจ่ายที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ แต่การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการเบิกค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

3) ค่าจัดการเรียนการสอนรายจ่ายไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการเบิกจ่ายค่าสอนเกินภาระสอน ให้กับครูผู้สอนเกินกว่าระเบียบกำหนด ตามข้อมูลที่วิทยาลัยจัดทำ

4) ค่าหนังสือเรียน มีการเบิกจ่ายบางส่วนไม่เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด คือ การจัดซื้อหนังสือเรียนประจำรายวิชาเกินกว่าจำนวนนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา

4. การตรวจสอบอื่น ๆ

4.1 การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operation Audit)

4.1.1 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินผลการควบคุมภายใน หน่วยงานของรัฐในกำกับดูแลของ กระทรวงศึกษาธิการ จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในครบถ้วน ตามแบบที่กำหนด แต่พบข้อสังเกต เช่น การระบุรายละเอียดในแบบ ปค. 5 ไม่ครบถ้วน ไม่ปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามประเด็นที่มีจุดอ่อน/ความเสี่ยงจากการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน และการที่ ผู้ตรวจสอบภายในมิได้ให้ความเห็นในกรณีที่มีข้อสังเกตในการสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน ของหน่วยงาน

4.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตรวจสอบการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการ (ตามมติ คณะรัฐมนตรี) หน่วยงาน (ส่วนกลาง) ได้รับใบแจ้งหนี้ค่าสาธารณูปโภค รายการค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าไปรษณีย์ ค่าโทรศัพท์สำนักงาน ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ และค่าเช่าเคเบิลใยแก้วนำแสงจากรัฐวิสาหกิจ ผู้ขายบริการ ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไป และได้ชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภคให้แก่รัฐวิสาหกิจผู้ขาย บริการภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ โดยมีการปฏิบัติเป็นไปตามมาตรการตามมติ คณะรัฐมนตรีกำหนด

4.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1) ระบบการควบคุมภายในลูกหนี้เงินยืมราชการ ของหน่วยงาน มีการมอบหมายการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้มอบหมายหน้าที่ให้ครูผู้ช่วย ทำหน้าที่ผู้ช่วยงานการเงินและได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยงานบัญชีอีกหน้าที่หนึ่ง พร้อมทั้ง มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ธุรการเป็นทั้งเจ้าหน้าที่งานการเงินและเจ้าหน้าที่งานบัญชี ซึ่งระบบการ ควบคุมภายในที่ดีผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและผู้ปฏิบัติงานด้านการบัญชีไม่ควรเป็นบุคคลคนเดียวกัน

2) การดำเนินงานโครงการการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ กับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) หน่วยงานไม่ได้ แต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบการรับเงินและตรวจการจ่ายเงินประจำวัน มีการแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน และกรรมการเก็บรักษาเงินแทน แต่ไม่เป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่ดี เนื่องจากแต่งตั้งรอง ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร เป็นกรรมการเก็บรักษาเงินและจัดตั้งผู้ทำหน้าที่ ตรวจสอบการรับเงิน และตรวจการจ่ายเงินประจำวันไม่เป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่ดี เนื่องจาก ผู้ช่วยหัวหน้างานการเงินมาทำหน้าที่ตรวจสอบการรับเงินและตรวจการจ่ายเงิน

4.1.4 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

หน่วยงานมีคำสั่งแต่งตั้งการกำหนดสิทธิการใช้งานในระบบ KTB Corporate Online แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีเป็นผู้บันทึกรายการ (Company User Maker) ด้านการจ่ายเงิน ด้านการรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง คำสั่งมอบหมายผู้มีหน้าที่อนุมัติ Soft Token แต่งตั้งนักวิชาการตรวจสอบภายในเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่อนุมัติ (อม.2) ซึ่งเป็นการไม่เหมาะสม

และหน่วยงานบางแห่งคำสั่งมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นปัจจุบันและมอบหมายให้บุคคลเดียวปฏิบัติหน้าที่การเงินและบัญชี ซึ่งเป็นการไม่เหมาะสม

4.1.5 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอาจยังไม่เพียงพอเหมาะสมตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และอาจยังไม่เพียงพอต่อการควบคุมภายในของสำนักงาน

4.1.6 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นลายลักษณ์อักษรครอบคลุมงานหลักและงานสนับสนุนโดยเฉพาะด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ รวมถึงมีการควบคุมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามการอธิบายผลลัพธ์และประสิทธิภาพผลการควบคุมในบางกระบวนการยังไม่ชัดเจน และหน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลระบบควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินตนเองและการประเมินโดยหน่วยตรวจสอบภายใน อย่างเป็นอิสระ อย่างไรก็ตามการนำผลการติดตามไปใช้ปรับปรุงและยกระดับระบบควบคุมภายในให้เห็นผลเป็นรูปธรรมยังควรเสริมความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4.2 การตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Audit)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

หน่วยงานมีการปฏิบัติงานระบบงานสารบรรณเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 โดยใช้ระบบงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) หรือ Digital Government Development Agency (Public Organization) (DGA) ในการจัดทำทะเบียนคุมหนังสือรับ - ส่ง ทะเบียนคุมคำสั่งมีการจัดเก็บคำสั่งและประกาศอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ความเห็นและข้อเสนอแนะผู้ตรวจสอบภายใน สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาควรจัดให้มีระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ที่สนับสนุนการรับ - ส่ง และจัดเก็บเอกสารรูปแบบไฟล์ดิจิทัลตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 โดยเน้นการใช้ลายมืออิเล็กทรอนิกส์ (Digital Signature) ทดแทนการลงนามจริง และรองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง Work From Home : WFH อย่างเต็มรูปแบบ

4.3 การตรวจสอบการบริหาร (Management Audit)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการ (ตามมติคณะรัฐมนตรี) หน่วยงานในสังกัดยังมีหนี้ค้างชำระค่าสาธารณูปโภค โดยปัญหาและสาเหตุของการมีหนี้ค่าสาธารณูปโภค ค้างชำระคือหน่วยงานบางแห่งได้รับงบประมาณไม่เพียงพอหรืออยู่ระหว่างรอเงินงบประมาณ บางแห่งอยู่ระหว่างรอการเบิกจ่ายเนื่องจากได้รับใบแจ้งหนี้ล่าช้า หรือมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบและผู้บริหาร และนโยบายเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อ การเบิกจ่ายเงิน อีกทั้งหน่วยงานบันทึกข้อมูลในระบบ e – budget ไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากบุคลากรมีภาระงานมากและมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและสอบทานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่องและไม่สม่ำเสมอ รวมถึงไม่ได้กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดข้อผิดพลาดที่อาจส่งผล ทำให้สถาบันฯ ได้รับความเสียหาย

5. งานบริการให้คำปรึกษา (Consulting Services)

5.1 กลุ่มงานตรวจสอบภายใน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้บริการให้คำปรึกษา แก่ผู้รับบริการในเรื่องที่เกี่ยวกับด้านการตรวจสอบภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และประเมิน การควบคุมภายใน ด้านการเงิน บัญชีและด้านกฎระเบียบต่างๆ

5.2 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้บริการให้คำปรึกษาแนะนำในการ ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

5.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บริการให้คำปรึกษาผู้รับบริการ ในด้านการเงิน การบัญชี ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

5.4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้บริการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบ

5.5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้บริการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการที่เป็นสถานศึกษา ในสังกัดในเรื่อง การจัดวางระบบการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การเงิน การบัญชี การบริหาร สินทรัพย์และการจัดซื้อจัดจ้าง

5.6 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้บริการให้คำปรึกษา แก่ผู้รับบริการในเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับมติคณะรัฐมนตรีและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกำหนดหน่วยรับตรวจ

5.7 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้บริการ ให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย คำสั่ง การมอบอำนาจ มติคณะรัฐมนตรี หลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ การงบประมาณ การตรวจสอบภายใน และอื่นๆ

5.8 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้บริการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเรื่อง การเงิน การบัญชี และด้านระเบียบกฎหมายต่างๆ การควบคุมภายใน การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปราชการในราชอาณาจักร ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่าง ประเทศ เป็นต้น

6. การแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ส่วนราชการ

6.1 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การดำเนินงานโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง ยังไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเท่าที่ควร สืบเนื่องจากยังมีปัจจัยที่เป็นข้อจำกัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ด้านคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนอาจไม่สามารถนำไปพัฒนาตนเองและครอบครัว เพิ่มรายได้หรือสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ตามเป้าหมายที่กำหนด รวมไปถึงโอกาสและความเป็นไปได้ทางการตลาด ตลอดจนวัตถุดิบที่จะนำมาใช้เพื่อผลิตไม่ใช่วัตถุดิบที่มีหรือหาได้ในท้องถิ่น อาทิ ดอกหญ้าสำหรับทำไม้กวาด และหวายเทียม เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้วัสดุฝึกราคาสูง ทำให้เกิดข้อจำกัดในด้านงบประมาณ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงข้อจำกัดในการจัดหาวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพเฉพาะด้าน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดหลักสูตรที่เป็นความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายได้ เช่น หลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ดังนั้น กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ควรกำหนดความชัดเจนของตัวชี้วัดโครงการ ให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากผลการดำเนินงานของโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนได้อย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เพื่อประกอบอาชีพหรือสามารถนำไปสร้างรายได้เสริมเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเน้นการจัดหลักสูตรที่เป็นความต้องการของผู้เรียน/กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของสังคมในปัจจุบัน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ด้านช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย

6.2 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

หน่วยงานมีการปฏิบัติงานระบบงานสารบรรณเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 โดยใช้ระบบงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) หรือ Digital Government Development Agency (Public Organization) (DGA) ในการจัดทำทะเบียนคุมหนังสือรับ - ส่ง ทะเบียนคุมคำสั่งมีการจัดเก็บคำสั่งและประกาศอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ความเห็นและข้อเสนอแนะผู้ตรวจสอบภายใน สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาควรจัดให้มีระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ที่สนับสนุนการสร้างรับ - ส่ง และจัดเก็บเอกสารรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 โดยเน้นการใช้ลายมืออิเล็กทรอนิกส์ (Digital Signature) ทดแทนการลงนามจริง และรองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง Work From Home : WFH อย่างเต็มรูปแบบเพื่อลดการใช้พลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรของภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดมาตรการลดการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ เห็นควรมอบหมายให้สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ร่วมกับสำนักอำนวยการจัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดกรอบระยะเวลาการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบ e-Office ภายใต้บริการคลาวด์กลางภาครัฐ Government Data Center and Cloud Service (GDCC) พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนากระบวนการ

สารบรรณของสำนักงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสามารถรองรับการปฏิบัติงานในรูปแบบดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

6.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมอบหมายงานในกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ การมอบหมายผู้ปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การบัญชี ผู้ปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai และผู้ปฏิบัติงานระบบ KTB Corporate Online กล่าวคือ การมอบหมายผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและการพัสดุไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องตามหลักการควบคุมภายในที่ดี โดยมีการมอบหมายเจ้าหน้าที่การเงินหลายคน โดยไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าผู้ใดเป็นผู้มีหน้าที่รับเงิน อีกทั้ง มีการมอบหมายผู้จ่ายเงินหลายรายแต่ไม่ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคนให้ชัดเจนว่าใครมีหน้าที่จ่ายเงินประเภทใด ซึ่งหากมีความผิดพลาด อาจทำให้เกิดความยุ่งยากในการตรวจสอบหาผู้รับผิดชอบในภายหลัง ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบว่า ให้ดำเนินการมอบหมายหน้าที่บุคลากรในกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์จัดทำคำสั่งมอบหมายงาน โดยกำหนดความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลให้ชัดเจนว่าบุคคลใดรับผิดชอบปฏิบัติงานในส่วนใด เพื่อลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานและลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินของทางราชการ

6.4 สำนักงานคณะกรรมการอชีวศึกษา

หน่วยงานควรดำเนินการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการเงิน ด้านการพัสดุ ได้รับความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย หนังสือเวียน แนวปฏิบัติที่ทางราชการกำหนด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ลดการสูญหายหรือเสียหายจากทรัพย์สินของทางราชการ ส่งผลให้การปฏิบัติงานด้านการเงิน และการพัสดุเป็นไปอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน และด้านการพัสดุให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และประกาศของทางราชการที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารควรกำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการเงิน และการพัสดุ รวมถึงการควบคุมภายใน โดยให้คำปรึกษา แนะนำและเร่งจัดวางระบบการควบคุมภายในด้านการเงิน และการพัสดุที่สำคัญ พร้อมทั้งกำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ มาตรการป้องกัน ประเมินความเสี่ยงและจุดอ่อนจากการปฏิบัติงานแล้วตรวจติดตาม เพื่อให้แสดงข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติงานทุกขั้นตอนให้เป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่วางไว้ให้ครบถ้วน หากมีปัญหาหรือมีข้อจำกัดอย่างใด ควรมีการปรับปรุงและประเมินความเสี่ยงเป็นระยะๆ รวมถึงจัดกิจกรรมการควบคุม เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการ

6.5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความชัดเจนในวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ของทางราชการ ไม่ได้ทบทวนระเบียบที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่อย่างต่อเนื่อง ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เกิดความคลาดเคลื่อน

และการมอบหมายงานยังไม่เหมาะสมรัดกุม รวมทั้งการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนไม่มีการควบคุมภายในอย่างเหมาะสมเพียงพอ เช่น การสอบทาน การยืนยันยอด การกำกับติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน ทำให้ผู้บริหารขาดข้อมูลทางการเงินที่น่าเชื่อถือ ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินงานของหน่วยงานได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้ ผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในรายงานการเงินตัดสินใจการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรจัดให้มีการวางระบบการควบคุมภายในในเรื่องเกี่ยวกับการเงิน บัญชี และการควบคุมพัสดุ ให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม และกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ศึกษา และทำความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปฏิบัติตามขั้นตอนของระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดเพื่อเป็นการป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสามารถแก้ไขได้ทันที

ข้อสังเกต

1. หน่วยงานมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ เสนอผู้บริหารล่าช้าเกินกว่า 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ อันเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ข้อ 17 รวมทั้งมีจัดทำรายงานผลการตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด
2. ประเภทยานบริการให้ความเชื่อมั่นที่หน่วยงานกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ แต่จัดส่งรายงานไม่สอดคล้องกับประเภทของงานตรวจสอบภายในที่กำหนด สาเหตุเนื่องจากแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ประเด็นการตรวจสอบ เครื่องมือการตรวจสอบ และกระดากทำการไม่ชัดเจน มิได้กำหนดให้สอดคล้องกับประเภทของการตรวจสอบที่กำหนด ทำให้รายงานผลการตรวจสอบไม่ตรงตามประเภทการตรวจสอบ และไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้หน่วยงานจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและเสนอผู้บริหารให้ทันเวลาภายใน 2 เดือน นับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จตามแผน ทั้งนี้เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
2. ในกรณีที่หน่วยงานมีเหตุผลความจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบได้ตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด ก่อนเหตุการณ์ดังกล่าวสิ้นสุด ขอให้ดำเนินการเสนอขออนุมัติปรับเปลี่ยน/ขยายเวลาการตรวจสอบ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้ตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่อื่น โดยมิได้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายใน ขอให้แจ้งกลุ่มตรวจสอบภายใน และไม่ต้องดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี

3. ในกรณีที่หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่สอดคล้องกับประเภทการตรวจสอบที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ ขอให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำหนดแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ประเด็นการตรวจสอบ เครื่องมือการตรวจสอบและกระดาษทำการให้ชัดเจน เพื่อให้รวบรวมข้อมูลมาจัดทำรายงานผลการตรวจสอบได้ตรงตามวัตถุประสงค์การตรวจสอบ อันจะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

ผู้สอบทาน

- | | | |
|-------------------|---------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวจิตาภา | เอี่ยมอุไร | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ |
| 2. นายประยูร | ทองมาก | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ |
| 3. นางสาวชุติมา | ศรีสันติเวศน์ | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ |
| 4. นางสาวรัตนภรณ์ | ภูพันใบ | พนักงานตรวจสอบภายใน |

(นางสาวจิตาภา เอี่ยมอุไร)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการสอบทานการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบและรายงานบริการให้คำปรึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ 2569

ที่	หน่วยงาน	มีแผนการ ตรวจสอบ	การวางแผนการตรวจสอบ			การจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ และรายงานการบริการให้คำปรึกษา		
			วางแผนการ ตรวจสอบ 6 เดือนแรก	วางแผนการ ตรวจสอบทั้ง ปีงบประมาณ	วางแผนการ ตรวจสอบ เฉพาะ 6 เดือนหลัง	รายงาน ครบถ้วนตาม แผน	รายงานไม่ ครบถ้วนตาม แผน	ไม่รายงาน ตามแผน
หน่วยงานหลัก								
1	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	✓	-	-	✓	-	-
2	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓	✓	-	-	✓	-	-
3	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	✓	✓	-	-	✓	-	-
4	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	✓	✓	-	-	✓	-	-
รวมหน่วยงานหลัก		4	4	0	0	4	0	0
หน่วยงานระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ								
1	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	✓	✓	-	-	✓	-	-
รวมหน่วยงานระดับกรมในสังกัด สป.		1	1	0	0	1	0	0
หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)								
1	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	✓	-	✓	-	✓	-	-
2	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	✓	-	-	✓	-	-
รวมหน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)		2	1	1	0	2	0	0
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด								
1	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	-	-	✓	-	-
2	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่	✓	✓	-	-	✓	-	-
3	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
4	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	✓	✓	-	-	-	✓	-
5	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร	✓	✓	-	-	✓	-	-
6	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	✓	✓	-	-	✓	-	-
7	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
8	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา	✓	✓	-	-	✓	-	-
9	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
10	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท	✓	-	✓	-	✓	-	-
11	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ	ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน						
12	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร	✓	-	✓	-	-	-	-
13	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย	✓	✓	-	-	✓	-	-
14	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	✓	✓	-	-	✓	-	-
15	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง	✓	✓	-	-	✓	-	-
16	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตราด	✓	✓	-	-	✓	-	-
17	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก	✓	✓	-	-	✓	-	-
18	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครนายก	ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน						
19	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม	✓	-	✓	-	-	-	-
20	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	✓	✓	-	-	✓	-	-
21	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	-	✓	-	✓	-	-
22	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช	✓	✓	-	-	✓	-	-
23	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์	✓	✓	-	-	✓	-	-
24	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี	ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน						
25	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส	✓	✓	-	-	✓	-	-
26	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดน่าน	✓	✓	-	-	✓	-	-
27	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบึงกาฬ	✓	✓	-	-	✓	-	-
28	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	✓	✓	-	-	✓	-	-
29	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี	ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน						
30	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน						
31	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปราจีนบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
32	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี	✓	✓	-	-	✓	-	-
33	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	✓	-	-	✓	-	-
34	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพังงา	✓	-	✓	-	-	-	-

ผลการสอบทานการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบและรายงานบริการให้คำปรึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ 2569

ที่	หน่วยงาน	มีแผนการตรวจสอบ	การวางแผนการตรวจสอบ			การจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบและรายงานการบริการให้คำปรึกษา		
			วางแผนการตรวจสอบ 6 เดือนแรก	วางแผนการตรวจสอบทั้งปีงบประมาณ	วางแผนการตรวจสอบเฉพาะ 6 เดือนหลัง	รายงานครบถ้วนตามแผน	รายงานไม่ครบถ้วนตามแผน	ไม่รายงานตามแผน
35	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง	✓	✓	-	-	✓	-	-
36	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร	✓	-	✓	-	-	-	-
37	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก	✓	✓	-	-	✓	-	-
38	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
39	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	✓	✓	-	-	✓	-	-
40	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแพร่	✓	✓	-	-	✓	-	-
41	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพะเยา	✓	-	✓	-	-	-	-
42	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภูเก็ต		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
43	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม	✓	✓	-	-	✓	-	-
44	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	✓	✓	-	-	✓	-	-
45	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
46	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร	✓	✓	-	-	✓	-	-
47	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยะลา	✓	✓	-	-	✓	-	-
48	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
49	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระนอง		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
50	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง	✓	✓	-	-	✓	-	-
51	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
52	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
53	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำปาง	✓	✓	-	-	✓	-	-
54	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน	✓	✓	-	-	✓	-	-
55	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
56	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ	✓	✓	-	-	✓	-	-
57	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	✓	✓	-	-	✓	-	-
58	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา	✓	✓	-	-	✓	-	-
59	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล	✓	-	✓	-	-	-	-
60	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ	✓	✓	-	-	✓	-	-
61	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม	✓	-	✓	-	-	-	-
62	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
63	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระแก้ว		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
64	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี	✓	-	✓	-	-	-	-
65	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสิงห์บุรี	✓	✓	-	-	✓	-	-
66	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย	✓	✓	-	-	✓	-	-
67	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี	✓	✓	-	-	-	-	✓
68	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	✓	✓	-	-	✓	-	-
69	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์	✓	✓	-	-	✓	-	-
70	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	✓	✓	-	-	✓	-	-
71	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู	✓	✓	-	-	✓	-	-
72	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง		ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน					
73	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอำนาจเจริญ	✓	-	✓	-	-	-	-
74	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุตรธานี	✓	✓	-	-	✓	-	-
75	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี		ไม่มีแผนการตรวจสอบ (ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่อื่น)					
76	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี	✓	✓	-	-	✓	-	-
77	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	✓	✓	-	-	✓	-	-
รวมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด		62	51	11	0	51	1	1
รวมทั้งสิ้น		69	57	12	0	58	1	1

ผลการสอบทานและประเมินรายการผลงานตรวจสอบและรายงานการบริการให้คำปรึกษา ของหน่วยงานหลัก ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน)
ประจำปีงบประมาณ 2569

ที่	หน่วยรับผิดชอบ	แผนการตรวจสอบ 6 เดือน				ผลการตรวจสอบ 6 เดือน				เกณฑ์การประเมินรายงานผลการตรวจสอบ										(1 ชุดละ) หน่วยงานหลัก/หน่วยงานมอบหมาย
		จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	จำนวนครั้ง/หน่วย	บททฤษฎี 6 ข้อ ของกระทรวงมหาดไทย/กรม	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ	บททฤษฎี 1 ข้อ		
หน่วยงานหลัก																				
1	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	121	10	✓	121	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	14	3	-	14	3	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	28,604	5	-	28,604	5	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	33	5	-	33	5	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
รวมหน่วยงานหลัก		28,772	23	1	28,772	23	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
หน่วยงานระดับกรม																				
1	กรมส่งเสริมการเกษตร	11	2	✓	11	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
รวมหน่วยงานระดับกรม		11	2	1	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ เดือน พฤษภาคม 2569

ผลการสอบทานและประเมินรายงานผลการตรวจสอบและรายงานการบริการให้คำปรึกษา ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน)

ประจำปีงบประมาณ 2569

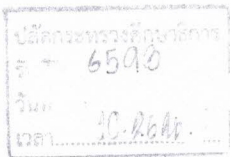
ที่	หน่วยรับตรวจ	แผนการตรวจสอบ 6 เดือน			ผลการตรวจสอบ 6 เดือน	เกณฑ์การประเมินรายงานผลการตรวจสอบ										รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด	รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
		จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง		จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง				จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง	จำนวนข้อบกพร่อง</

ผลการสอบทานรายงานผลการตรวจสอบ จำแนกตามประเภทงานตรวจสอบภายใน
ของกระทรวงศึกษาธิการ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ 2569

ที่	หน่วยงาน	แผนการตรวจสอบ รอบ 6 เดือน						งานบริการ ให้ คำปรึกษา	รายงานผลการตรวจสอบ รอบ 6 เดือน						งานบริการ ให้ คำปรึกษา	รายงาน สอดคล้องกับ ประเภทตามแผน	
		ประเภทการตรวจสอบ			การตรวจสอบอื่น ๆ				ประเภทการตรวจสอบ			การตรวจสอบอื่น ๆ					
		F	C	P					F	C	P						O
หน่วยงานหลัก																	
1	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
2	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	
4	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
3	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	×	✓	✓	-	✓	×	
รวมหน่วยงานหลัก		4	4	4	3	1	2	4	4	4	3	4	1	2	4	3	
หน่วยงานระดับกรมในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ																	
1	กรมส่งเสริมการอาชีว	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	
รวมหน่วยงานระดับกรมในสังกัด สป.		1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	
หน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)																	
1	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	-	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	✓	
2	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
รวมหน่วยงานในสังกัดระดับกรม (เดิม)		1	2	0	2	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	2	
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด																	
1	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
2	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
3	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
4	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
5	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
6	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
7	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
8	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
9	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
10	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
11	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
12	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
13	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
14	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	
15	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
16	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
17	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
18	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดน่าน	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
19	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	✓	
20	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
21	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	
22	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
23	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	
24	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
25	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	
26	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
27	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
28	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแพร่	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
29	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
30	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
31	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
32	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
33	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
34	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
35	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
36	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
37	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
38	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
39	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	✓	
40	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
41	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
42	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
43	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
44	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
45	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	
46	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
47	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	✓	
48	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	×	✓	✓	✓	-	✓	-	×	
49	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	×	✓	-	-	-	×	
50	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก	-	✓	-	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	×	-	×	
51	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	×	✓	✓	✓	-	✓	-	×	
52	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	×	
รวมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด		40	50	39	46	0	16	5	39	51	39	50	0	38	5	47	
รวมทั้งสิ้น		46	57	43	51	1	18	10	45	58	42	57	1	40	10	53	



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โทร ๐๒ ๖๒๘ ๖๓๔๘ ภายใน ๔๐๓๙

ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๕๓

วันที่ ๐๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง แผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ ๑๗ (๔) กำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน จัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบประจำปี ต่อหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณหรือปีปฏิทินแล้วแต่กรณี และเมื่อได้รับอนุมัติแผนแล้วให้สำเนาแผนการตรวจสอบส่งให้หน่วยงานในสังกัดทราบ เพื่อให้การจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน นั้น

ตรวจสอบ

(นายประเสริฐ ทองเกษม)
นักวิชาการตรวจสอบ
ภายในชำนาญการ

บัดนี้ กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ การดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง ได้จัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ สรุปได้ดังนี้

๑. หน่วยงานที่จะได้รับบริการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๕ แห่ง ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------|
| ๑.๑ หน่วยงานหลัก | ๕ แห่ง |
| ๑.๒ หน่วยงานในสังกัดหน่วยงานหลัก | ๑๕๐ แห่ง |
| ๑.๒.๑ หน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ๑๑๐ แห่ง |
| ๑.๒.๒ หน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดหน่วยงานหลัก | ๔๐ แห่ง |

๒. กิจกรรมการตรวจสอบและการบริการให้คำปรึกษา

๒.๑ กิจกรรมระดับกระทรวง

- ๒.๑.๑ การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญ จำนวน ๒ โครงการ
- ๒.๑.๒ การตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ
- ๒.๑.๓ กิจกรรมการสอบทาน ประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการตรวจสอบภายใน ด้านการควบคุมภายใน ด้านรายงานการเงิน และด้านการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ รวม ๖ กิจกรรม

๒.๑.๔ กิจกรรมการตรวจสอบและสอบทานการปฏิบัติงานตามระเบียบ ได้แก่ การวิเคราะห์/สังเคราะห์รายงานผลการตรวจสอบส่วนราชการในสังกัด ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑.๕ กิจกรรมบูรณาการงานตรวจสอบกับหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่ การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญ ๒ โครงการ

๒.๑.๖ กิจกรรมการให้คำปรึกษา ได้แก่ การให้คำปรึกษาด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

๒.๒ กิจกรรมระดับสำนักงานปลัดกระทรวง

๒.๒.๑ กิจกรรมการตรวจสอบ

- การตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการดูแลรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน ได้แก่ การตรวจสอบการรับ - จ่ายเงิน การตรวจสอบการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการใช้รถราชการ และการตรวจสอบเงินเพื่อประโยชน์การศึกษา

/- การตรวจสอบ...

“เรียนดี มีคุณธรรม”

- การตรวจสอบติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินของสำนักงานผู้แทนถาวรไทยฯ และการตรวจสอบกองทุนต่าง ๆ ได้แก่ กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา กองทุนสมำพัฒนาชีวิต และกองทุนสวัสดิการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- การติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

๒.๒.๒ กิจกรรมการให้คำปรึกษา ด้านการตรวจสอบภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และประเมินการควบคุมภายใน ด้านการเงิน บัญชี และด้านกฎระเบียบต่าง ๆ

๓. กิจกรรมการพัฒนาการตรวจสอบภายใน จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๓.๑ โครงการเสริมสร้างศักยภาพการตรวจสอบภายในของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายใน และบูรณาการงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓.๒ โครงการเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ๑) หลักสูตรการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ๒) หลักสูตรพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ และหลักสูตรอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

๓.๓ การจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน จำนวน ๒ เรื่อง

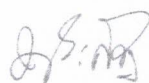
นอกจากนี้ ยังมีงานสนับสนุนการปฏิบัติงานของ คตป. และงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบหนึ่ง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรอนุมัติแผนการตรวจสอบ พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานในสังกัดเพื่อประสานแผนลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจสอบภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามที่เสนอโปรด

๑. อนุมัติ แผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และอนุมัติหลักการให้กลุ่มตรวจสอบภายในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปรับขอบเขตการตรวจสอบได้ตามความเห็นของผู้บริหารให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

๒. ลงนาม หนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดังแนบ

อนุมัติ ๕๐ ๑
ลงนามแล้ว ๕๐ ๒



(นายประสพ กันจู)

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑๗ ก.ย. ๒๕๖๘



สำเนาฉบับ
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวง กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร ๐๒ ๒๕๐ ๑๒๖๐
ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๓๐๕๑

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเลขาธิการคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา

ด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ให้กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด กอปรกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กำหนดให้กลุ่มตรวจสอบภายใน
ประสานแผนการตรวจสอบเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการ โดยกลุ่มตรวจสอบภายใน จึงขอส่งสำเนาแผนการตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นข้อมูลในการประสานแผนการตรวจสอบ รายละเอียดดังแนบ
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

จ.ม.ร.

ก.อ.ค.

กมลวรรณ (แทน ป.อ.จ.)

18 ก.ย. 2568

จ.ม.ร. 10/11
ร.ร.ร.ร.
จ.ม.ร. ร.ร.ร.

“เรียนดี มีคุณธรรม”



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวง กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร ๐๒ ๒๕๐ ๑๒๖๐
ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๓๐๘/๒

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน กรมส่งเสริมการเรียนรู้

ด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด กอปรกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กำหนดให้กลุ่มตรวจสอบภายใน ประสานแผนการตรวจสอบเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการ โดยกลุ่มตรวจสอบภายใน จึงขอส่งสำเนาแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นข้อมูลในการประสานแผนการตรวจสอบ รายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กส. ๒

๕๖๕- ๖๖๖
ข้าง/ทาน
จิรายุทธ



สำนักงานผู้สอบ
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร ๐๒ ๒๕๐ ๑๒๖๐
ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๑๕๙/๕๖ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด กอปรกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กำหนดให้กลุ่มตรวจสอบภายใน ประสานแผนการตรวจสอบเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยกลุ่มตรวจสอบภายใน จึงขอส่งสำเนาแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นข้อมูลในการประสานแผนการตรวจสอบ รายละเอียดดังแนบ
จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ก.ว.๑ ๐๖๐ 18 ก.ย. 2568
๕๐ ๒๕๖๘ ๕ ก.ย. ๒๕๖๘

พิมพ์
ร่าง/ตาม
ฉันทนา

តំណាងរដ្ឋបាល



ที่ ศร ๐๒๑๓/ ๑๔๗๕๗

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓/ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ให้กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบหน่วยรับตรวจในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ในการนี้ เพื่อให้การตรวจสอบภายในของกระทรวงศึกษาธิการมีประสิทธิภาพ ขอให้สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัด โดยหน่วยตรวจสอบภายใน กำหนดกิจกรรมการตรวจสอบและกิจกรรมการบูรณาการ
งานตรวจสอบภายใน ในแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. กิจกรรมการตรวจสอบตามนโยบายของกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
คือ กิจกรรมการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณ

๒. กิจกรรมบูรณาการงานตรวจสอบการดำเนินงานโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญ จำนวน ๒ โครงการ โดยโครงการที่ ๑ จะดำเนินการระหว่างเดือน ธันวาคม ๒๕๖๘ - มีนาคม ๒๕๖๙ และการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการที่ ๒ ดำเนินการระหว่างเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๙

ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานมีความพร้อมจะประสานแจ้งรายละเอียดโครงการและหน่วยรับตรวจให้ทราบในภายหลัง กรณีหน่วยงานที่ไม่มีผู้ตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบภายในไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบได้ ขอให้ทำหนังสือแจ้งกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทราบภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audited@sueksa.go.th

2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325
 2326
 2327
 2328
 2329
 2330
 2331
 2332
 2333
 2334
 2335
 2336
 2337
 2338
 2339
 2340
 2341
 2342
 2343
 2344
 2345
 2346
 2347
 2348
 2349
 2350
 2351
 2352
 2353
 2354
 2355
 2356
 2357
 2358
 2359
 2360
 2361
 2362
 2363
 2364
 2365
 2366
 2367
 2368
 2369
 2370
 2371
 2372
 2373
 2374
 2375
 2376
 2377
 2378
 2379
 2380
 2381
 2382
 2383
 2384
 2385
 2386
 2387
 2388
 2389
 2390
 2391
 2392
 2393
 2394
 2395
 2396
 2397
 2398
 2399
 2400
 2401
 2402
 2403
 2404
 2405
 2406
 2407
 2408
 2409
 2410
 2411
 2412
 2413
 2414
 2415
 2416
 2417
 2418
 2419
 2420
 2421
 2422
 2423
 2424
 2425
 2426
 2427
 2428
 2429
 2430
 2431
 2432
 2433
 2434
 2435
 2436
 2437
 2438
 2439
 2440
 2441
 2442
 2443
 2444
 2445
 2446
 2447
 2448
 2449
 2450
 2451
 2452
 2453
 2454
 2455
 2456
 2457
 2458
 2459

“เรียนดี มีคุณธรรม”